

نشریه زبان و ادب فارسی دانشگاه تبریز
سال ۷۱ / شماره ۲۳۸ / پاییز و زمستان ۱۳۹۷

نگاهی بر شگرد طنز موقعیت در آثار داستانی عباس معروفی (با تکیه بر دو داستان سال بلوا و سمفونی مردگان)*

راضیه فانی**

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه گیلان (نویسنده مسئول)

فیروز فاضلی

دانشیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه گیلان

محمود رنجبر

استادیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه گیلان

چکیده

طنز موقعیت طنزی برگرفته از تصویرها، تصورها و مفاهیم است که می‌تواند آمیزه‌ای از رفتار، موقعیت، صحنه و گفتار باشد. در میان داستان نویسنده‌گان معاصر، عباس معروفی در آثار خود، از ساخت موقعیت‌های طنزآمیز برای نشان‌دادن مشکلات اجتماعی، سیاسی و فرهنگی سود جسته است. از این‌رو در تحقیق حاضر تلاش می‌شود تا انواع موقعیت‌های طنزآمیز در دو اثر معروفی و شگردهای ایجاد و بازتاب اجتماعی آن‌ها موردنبررسی قرار گیرد. با تفحص در موقعیت‌های موجود در این آثار می‌بینیم که عامل کلیدی ایجاد موقعیت‌های طنزآمیز نام‌های مضمونی در شخصیت‌پردازی‌ها و حرکات مضمونی در رفتار است. شبکه ارتباطی اشخاص هم نقش مهمی در شکل‌گیری موقعیت طنزآمیز دارد. نویسنده با استفاده از این شگردها علاوه بر خنده‌انگیزی، با ظرافت سیستم سیاسی و فرهنگی جامعه را به سخره می‌گیرد. مهم‌ترین موضوعاتی که نویسنده در قالب موقعیت‌های طنزآمیز به آن‌ها توجه دارد عبارت‌اند از معضلات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی، بی‌عدالتی و وجود فساد در بین ارگان‌های مختلف سیاسی و اداری.

واژگان کلیدی: عباس معروفی، طنز موقعیت، ادبیات معاصر داستانی.

تأثید نهایی: ۱۳۹۷/۱۲/۱۵

* تاریخ وصول: ۱۳۹۷/۰۹/۱۵

** E-mail: raziefani@yahoo.com

مقدمه

طنز شیوهٔ خاصی از بازنمایی است که در آن قهرمان «به لحاظ قدرت یا هوش فروتر از ما باشد، در نتیجه حس کنیم که در مقام اشراف به صحنهٔ اسارت و محرومیت یا مضمونه نگاه می‌کنیم» (فرای، ۱۳۷۷: ۴۸). این نوع بازنمایی، به گفتهٔ توماس هابز (Thomas Hobbes)، خنده‌ای در آمیخته با احساس برتری جویی را پدید می‌آورد؛ یا احساس «غوری ناگهانی که ناشی از پنداشتی خود کار از بلندمرتبگی خودمان، در مقایسه با فرمایگی دیگران است». (Berry, 2004: 123) به گفتهٔ روبن کوئینترو (Ruben Quintero):

«همانند تراژدی و کمدی، طنز نیز با ایجاد تنفس و دامن زدن به کشمکش‌ها قلب و ذهن را در گیر می‌کند؛ ولی برخلاف تراژدی و کمدی از هر گونه مصالحه با سوزهٔ خود اجتناب می‌ورزد و بهمانند رفتار منشور با نور، سوزه را به شکلی معوج و بی‌قواره رها می‌کند. طنز چه از نظر سبکی و چه ترغیبی، موضعی پرخاشگر دارد.» (Quintero, 2007: 3)

بنابراین هنگامی که طنزپرداز جامعه را پر از ناهمانگی و تناقض می‌بیند. از هوش سرشار خود سود می‌جوید و آثاری متناقض نما و پارادوکسیکال می‌آفیند. در واقع یک اثر طنزآمیز؛ آینهٔ تمام نمای واقعیات یک جامعه است و طنزپرداز چون دیدی تیزیین دارد و وارونه‌ها را می‌بیند به خلق وارونه‌نمایی دست می‌زند؛ بنابراین متنی می‌تواند طنزآمیز باشد که ضمن دارا بودن شرایطی چون: بیان ادبی-هنری، غیرمستقیم و انتقادی بودن؛ در آن میان سخن و موقعیت، ناسازگاری و عدم تجانس وجود داشته باشد که دلیل پدیدآمدن خنده است. این ناسازگاری و عدم تجانس برای طنزپردازی به شیوه‌های گوناگونی اعمال می‌شود. داستان‌ها قالب‌های مناسبی برای طنز هستند؛ زیرا اغلب با ایجاد تصاویر گوناگون و فضای آمیخته از تخیل و واقعیت با مخاطب ارتباط برقرار می‌کنند و علاوه بر نشان‌دادن مسائل فردی و اجتماعی زمینه‌های سرگرمی و تفریح را برای خواننده یا شنونده فراهم می‌آورند.

عباس معروفی (متولد ۱۳۳۶)، از هنرمندان رمان‌نویس، نمایشنامه‌نویس، شاعر، ناشر و روزنامه‌نگار معاصر ایران است که در بیشتر آثار داستانی او رگه‌های طنز را می‌توان دید. ویژگی بارز معروفی در طنزپردازی این است که از او اغلب از طرزهایی مرکب از موقعیت و گروتسک^۱ سود جسته است. از این‌رو در مقالهٔ حاضر به شناخت و بررسی این موقعیت‌ها پرداخته شده است. در ضرورت انجام این پژوهش می‌توان گفت که بررسی اثر از این دیدگاه به آشنایی با طنز موقعیت

به عنوان یک نوع ادبی در یک اثر داستانی و در ک رابطه این آثار با جامعه (از لحاظ فرهنگی، دینی، تاریخی، اجتماعی، سیاسی و...) می‌انجامد.

پیشینه پژوهش

تاکنون رساله‌ها و مقالات فراوانی در زمینه طنز و انواع آن نوشته شده است اما به نظر می‌رسد بحث در زمینه طنز موقعیت، چندان مورد توجه واقع نشده است زیرا اثر مدون و مختص به این حوزه ادبی اندک است دو پایان‌نامه در این زمینه عبارت‌اند از: تحلیل طنز موقعیت در نمایشنامه‌های دوره طلایی نمایشنامه‌نویسی در ایران (۱۳۹۱)، از سولماز معینی و دکتر احمد رضی و دکتر رضا چراغی و برسی طنز موقعیت در آثار آلن ایکبورن (۱۳۸۸)، از مریم حبیبی و دکتر بهزاد قادری. مقالاتی هم در این زمینه نوشته شده‌اند که عبارت‌اند از: «بررسی تکنیک‌های طنز و مطابیه در آثار هوشگ مرادی کرمانی» (۱۳۹۰)، از سعید حسام‌پور، «نگاهی به طنز اجتماعی در دو اثر از آنتوان چخوف و صادق هدایت» (۱۳۹۰)، نوشتۀ محمد رضا اصفهانی و رضا فهیمی، «تصحیح طنز» (۱۳۸۷)، از الهه چیت سازی، «طنز در کتاب جنگ دوست‌داشتنی» (۱۳۸۸)، از عبدالرضا قیصری و محمد رضا صرفی. «راز طنز‌آوری» (۱۳۷۷)، از قهرمان شیری و «آن‌سوی خنده، تأملی در مقوله زیباشناختی کمیک» (۱۳۸۶)، از حکمت‌ا... ملاصالحی.

مباحث کلی

۱- ادبیات داستانی

ادبیات داستانی شامل داستان‌های پهلوانی- اسطوره‌ای، انواع حمامه، داستان کوتاه و رمان است. داستان یکی از مهم‌ترین و مؤثرترین انواع ادبی (ژانر) قلمداد می‌شود. در سنت آفرینش ادبی، همواره در هر داستان، دو بخش روایت و توصیف در هم تنیده شده‌اند؛ و این آمیختگی شکلی جدایی‌ناپذیر به خود می‌گیرد. در واقع هر داستانی شامل بخشی مربوط به روایت حوادث و کنش‌هاست و در بخشی دیگر، به توصیف شخصیت‌ها، اشیاء و مکان‌ها می‌پردازد. از دیرباز این دو بخش در هم ادغام شده و تحت عنوان مشترک «روایت» شناخته می‌شده‌اند. بسیاری از اصطلاحاتی که برای نامیدن و توصیف عناصر ادبیات داستانی وضع شده است در حوزه ادبیات نمایشی به کار می‌روند؛ زیرا بسیاری از این مفاهیم از حوزه ادبیات نمایشی وام گرفته شده‌اند. از سویی دیگر «داستان و نمایشنامه هر دو بیانگر رفتار شخصیت‌ها و حوادث زندگی آن‌اند. وانگهی، بسیاری از ملاک‌هایی که برای داستان خوب عنوان شده‌اند، در مورد نمایشنامه خوب نیز معتبرند» (ناظرزاده کرمانی، ۱۳۷۳: ۲۵۷). برخی

عناصر مشترک میان داستان و نمایشنامه عبارت‌اند از: پیرنگ یا طرح داستانی، شخصیت‌پردازی، گفتگو، زمان و مکان (صحنه)، تضاد و کشمکش، تعلیق و... علاوه بر این داستان و نمایشنامه در بعضی مختصات فنی و تمہیدات هنری و استفاده از امکانات تأثیرگذاری بر مخاطبان اشتراک دارند.

۲- عباس معروفی و جایگاه آثار او در ادبیات داستانی

عباس معروفی در ۲۷ اردیبهشت سال ۱۳۳۶ در سنگسر (مهدی شهر کنونی) متولد شد. او دیپلمه ریاضی از دبیرستان مروی و فارغ‌التحصیل هنرهای زیبای تهران در رشته ادبیات دراماتیک است و حدود یازده سال معلم ادبیات در دبیرستان‌های هدف و خوارزمی تهران بوده است. او از هنرمندان رمان‌نویس، نمایشنامه‌نویس، شاعر، ناشر و روزنامه‌نگار معاصر ایران است. معروفی فعالیت ادبی خود را زیر نظر هوشنج گلشیری و محمدعلی سپانلو آغاز کرد و در دهه شصت با چاپ رمان سمعونی مردگان در عرصه ادبیات ایران به شهرت رسید. نخستین مجموعه داستان او با نام روپرتوی آفتاب در سال ۱۳۵۹ در تهران منتشر شد. پیش و پس از آن نیز داستان‌های او در برخی مطبوعات به چاپ می‌رسید اما با انتشار سمعونی مردگان بود که نامش به عنوان نویسنده ثبت شد. سمعونی مردگان برنده جایزه سال ۲۰۰۱ از بنیاد انتشارات ادبی فلسفی سورکامپ شده است. این داستان یک حادثه را از منظر چند ناظر روایت می‌کند. شخصیت اصلی داستان شاعر جوانی است که گرفتار خشم پدر سنتی خود می‌شود. معروفی در این کتاب در درس‌های یک روش‌نگر سال‌های ۱۳۱۰ تا ۱۳۳۰ را از منظر دید چند شخصیت مختلف داستان روایت می‌کند. معروفی در اثر دیگر خود، سال بلو/ از اسطوره‌های تاریخی استفاده کرده و از این رو این کتاب تاریخ و شرایط سیاسی و اجتماعی کشور را در برهای از زمان جنگ جهانی دوم و حکومت رضاشاه پهلوی روایت می‌کند و همچنین کلیت تاریخ کشورمان را به زیبایی به تصویر می‌کشد.

۳- گروتسک در طنز

یکی از برجسته‌ترین سبک‌هایی که گروتسک در آن مورد استفاده قرار گرفته، طنز و مطابیه است. به گونه‌ای که امروزه می‌توان گروتسک را به عنوان یکی از ویژگی‌های فرعی طنز و مطابیه معروفی کرد که در ادبیات غرب نمونه‌های متعددی از آن وجود دارد. طنزی که حاصل تلفیق دو حالت متصاد، ناهمانگ و نامتجانس با هم مانند کمدی و ترس یا خنده و اشمئاز یا مسخره و هراسناک باشد و یا طنز نوشتاری یا تصویری که خواننده/ بیننده را پس از دریافت دچار دو احساس ناهمانگ می‌کند، اثری است گروتسکی و به این مفهوم یک طرز ساده نیست. اثری که

از طنز گروتسک بهره برده باشد، حالت سرگردانی را در مخاطب ایجاد می‌کند، به‌طوری که وی نمی‌داند، باید گریه کند یا بخندد. انتقال چنین حالت دوگانه‌ای برخاسته از ماهیت دوگانه طنز گروتسکی است و به همین جهت به آن «طنز مشتمل‌کننده» نیز گفته شده است (ضیایی، ۱۳۷۷: ۲۴) گروتسک با طنز در رابطه‌های دوجانبه و درونی با هم درمی‌آمیزند، به‌طوری که به‌سختی می‌توان مشخص کرد کدام قسمت یک اثر، طنز یا گروتسک است. طنز نیز همچون گروتسک وانمود می‌کند که قصد خنداندن دارد؛ اما در واقع می‌خواهد بگریاند. تعریف لوناچارسکی، نویسنده روسی، که گفته «طنز باید شادمانه ... و خشم آگین باشد» (لوناچارسکی و همکاران، ۱۳۵۱: ۷۲)، شاهد همین مدعای است. هاینریش شنگانز درباره این مسئله می‌نویسد: «طنز نویسی که میل دارد اثربخش رنگ و بویی از گروتسک داشته باشد، ابتدا به خاطر مقاصد طنزی، دست به اغراق می‌زند؛ اما ماهیت این طنز قوی و افراطی است که بهزودی تمامی مرزها را در هم می‌شکند. نویسنده طنز گروتسک، کم کم مفتون ساخته خود می‌شود و به تدریج پا را از مرزهای طنز فراتر می‌گذارد. اغراقی که در ابتدا در اختیارش بود و آگاهانه از آن سود می‌جست، کم کم وحشی و لجام‌گسیخته می‌شود و چون رودی خروشان، بستر خود را زیورو رو می‌کند». (تامسون، ۱۳۸۴: ۶۶)

۴- تقسیم‌بندی طنز از لحاظ بافت کلامی

از نظر چشم‌انداز بافت کلامی و ساختمان، طنز به دو گروه عمده تقسیم می‌شود:

۱-۴- طنز عبارتی؛ فکاهیات تندي که ریشه خنده‌انگیزی آن‌ها مبتنی بر موضوعات ادبی و بازی‌های زبانی است، طنز عبارتی نامیده می‌شود. اساس این نوع طنز بر بهره‌گیری از امکانات واژگانی زبان و در یک کلام، بازی با کلمه‌ها و عبارات بوده و عامل خنده‌انگیزی در آن، به ساختمان کلمه و کلام (به‌هم‌خوردن روال طبیعی و معمول کلام با عبارت‌های مشابه، متضاد، چندمعنایی و تقلید از صدا و سبک بازی‌های کلامی) مربوط می‌شود.

۲-۴- طنز موقعیتی؛ این نوع طنز، برخلاف طنز عبارتی، ارتباط چندانی به لفظها و کلمات نداشته و مبتنی بر تصویرها و تصورها و مفهوم‌هast؛ تصویر وضعیت‌ها، وقایع و کردار آدم‌ها به‌گونه‌ای که جنبه تمثیل، تطبیق، تقابل و مقایسه داشته باشد (شیری، ۱۳۷۸: ۲۰۶ و ۲۱۰). این نوع طنز بر بازی‌های قهقهه‌آمیز زبانی یا روایات و حکایت نیش‌دار متکی نیست. بلکه روح طنز در اعماق معماری اثر پنهان است، وضعیتی گروتسک ترسیم می‌شود که خواننده به هنگام عبور از مرز طنین قهقهه‌ای توأم با حق‌حق می‌شنود که نه از سطح کنایات و عبارات، بلکه از معماری و فضاسازی اثر

برمی خیزد. مخاطب در واکنش به این جهان ناشناخته و لغزان در لبه بودونبود عناصر دیگری را تدارک می‌بیند و بهسوی جهان آفریده شده، به حرکت درمی‌آید. در تلفیق شگرف این دو دیدگاه متفاوت طنز موقعیت از سطح زیرین بالا می‌آید و فضای گروتسک را می‌سازد که عمیقاً اندезا و خنده‌دار است.» (مجابی، ۱۹:۱۳۸۳، ۲۰). در این گونه از طنز، طزنویس با اغراق و مبالغه در سطح کلام، واژگون کردن حقیقت موقعیت‌ها و چیدن موقعیت‌های متضاد و متناقض در کنار هم صحنه‌ای را می‌آفریند که تصور و تجسم آن خنده‌دار است. «مثلاً ایستگاه آتش‌نشانی‌ای را در نظر بگیرید که در آشپزخانه آن آتش‌سوزی رخ داده است و دلیل این اتفاق آتش‌نشانان بزدلی هستند که پس از شنیدن آذیر آمده‌باش، آشپزی را به حال خود رها کردند. تصور کلی ما از آتش‌نشانان این است که آن‌ها آتش را فرومی‌نشانند. نه اینکه که خودشان ایجاد کننده آتش‌سوزی باشد.» (Shelley, 2001: 776)

۵-معرفی آثار مورد بررسی

۱- سمفونی مردگان: آیدین فرزند خانواده‌ای سنتی است. او و خواهرش آیدا هیچ وقت مطابق میل خانواده اورخانی نبوده‌اند. خانواده‌ای نسبتاً مرفه در اردبیل که در بازار آجیل فروش‌ها مغازه‌ای بزرگ دارند و چهار فرزند: یوسف که موقع حمله روس‌ها به تقليید از چتر بازان روس از بلندی خود را به پایین پرت می‌کند، آیدین و آیدا: دوقلوهای بازیگوش و اورهان، فرزند محظوظ پدر. پس از فوت پدر اورهان فکر می‌کند که او زحمت بیشتری برای حجره کشیده و بایست حق بیشتری داشته باشد، طبق معمول به برادر حسابت می‌کند، به او مغز چلچله می‌خوراند و او را دیوانه می‌کند. مادر نیز پس از دیوانه‌شدن آیدین دق می‌کند و می‌میرد. در انتهای اورهان که مال خود را از جانب دختر آیدین در خطر می‌بیند و پیش‌تر یوسف را کشته، می‌رود که کار آیدین را نیز تمام کند اما خود در سرمای سرد زمستان می‌میرد.

۲- سال بلوا: سال بلوا، در هفت شب روایت می‌شود. راوی شب‌های فرد، نوشای راوی شب‌های زوج، نویسنده است و در خلال داستان فضای جامعه و شهر با ورود شخصیت‌های مختلف به آن توصیف می‌گردد. نوشای، دختری زیبارو، شوخ طبع، بازیگوش و سرکش که تا کلاس هشتم درس خوانده، گاهی در راه برگشت از مدرسه به کارگاه کوزه‌گری حسینا می‌رود و او برایش افسانه دختر پادشاه را می‌گوید. عالیه خانم، مادر نوشای، بعد از مرگ همسرش متزوی می‌شود و در داستان نقش کوتاهی دارد. او گاهی همراه نوشای به باغ‌های درگزین می‌رود و فوری برمی‌گردد. او علت رفتنش

به آن باخ ها را نمی داند و بلا تکلیف است. عالیه خانم به دلیل اینکه حسینا شغل مهمی نداشته و از طرفی با اصرارهای زیاد زیده خاتون، مادر دکتر معصوم که پسرش از هر لحاظ شایسته دختر اوست، نوشای ۱۷ ساله را وادار می کند تا با دکتر معصوم تازه از خارج بازگشته ۳۴ ساله ازدواج کند. حرارت عشق او و حسینا هر گز فراموش نمی شود و این موضوع سبب کشمکش ها و درگیری های جدی بین نوشان و دکتر معصوم می شود، از طرفی حسینا سرکرده معتبرضان به وضعیت شهر می شود و تحت تعقیب قرار می گیرد. این ماجراها باعث می شوند تا پایانی سوزناک را برای کتاب سال بلو رقم بزنند.

۶-شگردهای طنز موقعیت در دو اثر

۶-۱-شخصیت پردازی

شخصیت پردازی یکی از ارکان مهم نمایشنامه و داستان است. «شخصیت داستانی معمولاً انسانی است که با خواست نویسنده پا به صحنه داستان می گذارد، با شگردهای مختلفی که نویسنده به کار می برد ویژگی های خود را برای خواننده آشکار می سازد، کنش های موردنظر نویسنده را انجام می دهد و سرانجام از صحنه خارج می شود.» (اخوت، ۱۳۹۲: ۲۵). ندوهشت درصد یک اثر طنزآمیز شخصیت است. (ایوانز، ۱۳۹۱: ۱۲۵). دو اثر موردنظر دارای ساختاری تراژیک اند؛ اما به کاربردن شگردهایی همچون نام گذاری های دوراز ذهن و مضحك، توصیف خصوصیات جسمی، روانی و اجتماعی شخصیت ها و شبکه ارتباطی بین شخصیت های متناقض، روح طنز را در این آثار به ویژه در زیرساخت آنها نمودار کرده است. سازوکارهای شخصیت پردازی طنزآمیز در دو اثر را می توان در گروه های زیر جای داد:

۶-۱-۱-ویژگی های ظاهری

۶-۱-۱-۱-استفاده از نام های خاص و مضحك

هنرمند داستان نویس این توانایی را دارد که با استفاده از نام های خاص قوانین را در هم بشکند و با استفاده از نام های عجیب و دوراز ذهن، به تنها یی و بدون درنظر گرفتن شبکه ارتباطی، گفتگوها و یا حرکات طنزآلود، فضا و ساختاری طنزآمیز ایجاد کند. نام های به کار گرفته شده در دو اثر اغلب به طرز مضحكی با فضا همخوانی دارند و هدف معروفی از استفاده نام ها به این شکل، نوعی تخلیه معنایی با بن مایه ای جامعه شناختی است. در سال بلو «رحمت ایزدی» نخ فروشی است که هر کجا درگیری و قتلی رخ می دهد؛ با گاری بزرگش از راه می رسد و مسئولیت حمل جنازه ها را تا گورستان به عهده می گیرد. نویسنده در صحنه ای که تعداد کشته ها از حد گذشت با کلامی دوپهلو و طنزآلود

در ک موقعيت را برای مخاطب ملموس تر می کند: «و دیگر از دست رحمت ايزدی هم کاری ساخته نبود.» (معروفی، ۱۳۸۲الف: ۸۴)

از راهکارهایی که می تواند فضای داستان یا نمایشنامه را به فضایی کمیک تبدیل کند؛ استفاده از نامهایی است که به خودی خود مضمونک اند؛ مانند «عباس آقا سبیل مست» که از یاغیان شهر است (همان: ۵۰)، «میربکوتین شاعر» (همان: ۸۶) و یا «نازو» دختر «رقیه دلّ» که جز دلبی و ارتباط با مردان شهر کار دیگری بلد نیست اما در صدد است خود را از طریق دولتمردانی که با آنها روابط پنهانی دارد، در لیست اعضای شورای شهر درآورد (همان: ۲۸۶). «معصوم» یکی از شخصیت‌های اصلی در «سال بلوا» است که نام او با شخصیتی که دارد کاملاً در تناقض است. او فردی عصبی، بذات، بسیار خسیس دروغ‌گو و بدین است (همان: ۵۸). معصوم در اروپا پژوهشکی خوانده است و وجهه اجتماعی بالایی دارد؛ اما در واقع مردی است که همسر خود را در خانه زندانی کرده است. لباس‌های کهنه و مردانه خود را به تن او می‌پوشد و حرکات متناقض و مضمونک از شدت خساست از او سر می‌زند:

«توی قوری را نگاه می‌کرد که زیاد دم نکرده باشم، به غذاها سر می‌کشید که زیاد نپخته باشم و دوست داشت جورابش را وصله کنم.» (همان: ۲۵۵) او همیشه در لحظات سخت به سکسکه می‌افتد (همان: ۲۳۹) و هر شب تا دیر وقت در می‌فروشی «کیبور» می‌خواری می‌کند و مست و لایعقل «نوشافرین» را به باد کتک می‌گیرد. این نام برای معصوم نامتعارف و باشخصیت او در تناقض است. «اسفندیار قشنگ» هم نوعی تخلیه معنایی مضمونک است. او کفایشی تندخو و خشن است که زن زیبایش را کشته و برخلاف نامش زشت و آبله‌گون است. (همان: ۱۱۶)

۶-۱-۲-خصوصیات اخلاقی

خصوصیات اخلاقی و ویژگی‌های رفتاری افراد که تأثیر بسیاری در زیرساخت اثر دارد، فضای متناقض و ناجور حاکم بر داستان را به مخاطب نشان خواهد داد. درواقع «واژگون‌نمایی واقعیت و موقعیت‌های دنیای پیرامون بر اثر بزرگ‌سازی یا کوچک‌نمایی غلوآمیز و زائدوصفت یک احساس جسمانی یا یک خصیصه مغزی مانند دانایی بیش از اندازه‌های معمولی یا حمامت‌های چشم‌گیر و در آستانه خرفتی» (روانجو، ۱۳۸۶: ۲۸)، از جمله سازوکارهایی هستند که می‌توانند طنز را در کنه شخصیت یک فرد ایجاد کنند. گیج‌شدن و حقارت دائمی که «اورهان» در سمعونی مردگان دارد. ویژگی‌های عجیب ولی باورکردنی او در نقش یک برادر و تفاوت بین آنچه هست و آنچه باید

باشد، طنز تلخی را در ساختار روایی اثر به وجود آورده است. او مردی چاق و کوتاه قد است که همیشه با رندی احمقانه‌ای به برادرش «آیدین» آسیب می‌زند. او برای دیوانه کردن برادر که شرایط روحی خوبی ندارد از هیچ کاری فروگذار نمی‌کند. او حتی به آیدین خوراک و مغز چلچله می‌خوراند (معروفی، ۱۳۸۸: ۳۴۵). اتفاقاً این نقشه کارساز می‌شود و آیدین را در توهمنی دائمی غرق می‌کند. در سرتاسر اثر نویسنده خصوصیاتی از «اورهان» را به نمایش می‌گذارد که رذالت و حماقت بیش از حد او را نشان می‌دهد. این رذالت در انتهای داستان، به اوج می‌رسد؛ زیرا اورهان پس از کشنن برادر بیمار خود «یوسف»، در صدد کشنن برادر دیگر، آیدین است. اشتباهات احمقانه «اورهان» در زمان به قتل رساندن «یوسف» و اغراق‌های متزجر کننده و در عین حال مضحكی که نویسنده در این صحنه به کار گرفته است، طنزی گروتسکی و تلخ را به مخاطب منتقل می‌کند:

نمی‌خواست بمیرد. سگ جان شده بود. من چاقوی کوچکم را از جیسم درآوردم و رگ‌های دو دستش را بربدم. کنارش نشستم تا خونش تمام شود. اما هیچ خبری نبود و خونی نمی‌آمد. مایع لرج و غلیظی قطره قطره روی دست‌هاش سر خورد و چند لحظه بعد خشکید. سرش را دادم آن‌طرف و شاهرگ‌هاش را زدم؛ و باز مایعی سیاه‌رنگ قطره قطره آمد و خشکید. (همان: ۲۹۴)

«میرزا حبیب رزم آرا» در سال بلو/ مبلغ دینی چشم‌چران و حقه‌بازی است همه‌چیز را بر مبنای خرافات مذهبی می‌سنجد. او در واقع نادانی سطحی‌نگر است که برای پاک ماندن هیچ گاه ازدواج نکرد. از نظر او: «وقتی پای زن به زندگی آدم باز شد، باید به آن زندگی شاشید.» (معروفی، ۱۳۸۲الف: ۳۷). تردیدها و تنافضاتی که در این شخصیت دیده می‌شود. او را تبدیل به فردی مضحك، متناقض و خنده‌دار می‌کند. رزم آرا اگرچه مبلغ دینی است اما آتش نامیدی در دین را در دل انسان‌های ساده‌لوح و نادان شهر شعله‌ور می‌کند. او با دستگاهی که اختراع کرده بود، قبله مردم را صاف می‌کرد. حماقت او در حدی بود که تمام بدبهختی بشر را در نادرست بودن قبله آن‌ها می‌دید و در این‌بین حرکات و جملات مضحك او موقعیت‌های طنز‌آمیزی در داستان به وجود آورده است:

آن شب رزم آرا به ما گفت که هیچ گاه رو به خدا نماز نخوانده‌ایم. رو به هندوستان ایستاده‌ایم؛ و گفت که باز باید خدا را شکر کنیم که رو به روسیه نایستاده‌ایم. همه عبادات ما باطل است و خدا قاصم‌الجبارین است. (همان: ۳۶)

نکته جالب اینجاست که از نظر او تمام خانه‌های شهر دارای اشکال شرعی هستند اما خانه‌رقیه دلال و دخترش نازو که به انواع فسخ و فجور آلوده‌اند هیچ اشکالی ندارد. (همان: ۱۱۶). در حالی که

رقیه دلال ادعا می کرد که دینی تازه آورده و می خواهد همه را ارشاد کند (همان: ۲۱۲). نکته طنزآمیز دیگر موضوع این است که رقیه دلال هم رزم آرا را مأموری از جانب خدا می داند (همان: ۳۴).

«نازو» دختری است که بیهوده تلاش می کند تا دو جنبه متضاد از شخصیتش را باهم وفق دهد. او سعی می کند که پاکدامن باشد اما در این کار به هیچ وجه موفق نیست. «کم پیدا می شد مردی که به خانه رقیه دلال نرفته باشد و دست کم یکبار با نازو نخوایده باشد. ... به همه کسانی هم که به خانه اش رفته بودند گفته بود که من فقط با تو رابطه دارم» (همان: ۲۸۶). سروان خسروی هم به خاطر روابط پنهانی که با نازو دارد؛ بسیار تلاش می کند که او را وارد انجمن کند اما همه اعضای مخالفاند:

«مگر انجمن روسپی خانه است که شما این خانم را بیاورید.»

(سروان خسروی) ایشان فاحشه نیستند، فقط بگویند و شلوغ‌اند، کمی هم شیطان. معصوم گفت: «از فاحشه هم یک درجه بالاتر است، قاپ این جوان‌های بدخت را یکی یکی دزدیده، خود بنده هم ساعت‌ها با ایشان صحبت کردم.» همه قهقهه زدن. (همان: ۲۸۶)

معروفی با استفاده کنایی از این شخصیت و بسیاری از شخصیت‌های دیگر به اوضاع آشفته و نابسامان جامعه‌ای که فضای داستان را تشکیل داده است، نظر دارد. در جامعه‌ای که هیچ چیز سر جای خودش نیست. زنان پاک‌دامنی همچون نوشاخانه‌نشین‌اند و انسان‌های بی ارزشی همچون نازو چهره‌های مؤثر و مطرح جامعه هستند.

حماقت‌های بیش از اندازه فرد یا افرادی از یک گروه یا جامعه هم می‌تواند موقعیت‌های طنزآمیزی را در داستان به وجود آورد. حماقت‌های خرافه‌پرستی و جهل بیش از اندازه و اغراق‌آمیز؛ مانند کاری که زن «ابراهیم نجار» در «سال بلو» برای درمان بیماری همسرش انجام می‌دهد:

(دکتر معصوم) «چه مرگش هست؟»

(سروان خسروی) «شب گز شده و از دیشب تا به حال تب و لرزش قطع نمی‌شود، زنش می‌گوید از صبح توی این کوچه‌ها دنبال گه سگ می‌گردم بلکه بهش بدhem حالت بهتر شود، اما دریغ از حتی یک توله سگ!» (همان: ۱۲۶).

۶-۱-۳- شغل شخصیت‌ها

معروفی با نمایاندن رذالت‌های اخلاقی با رفتارهای کلیشه‌ای هر شغل طنزهای ظریفی می‌سازد. شخصیت‌هایی که در شغل خود غرق می‌شوند و البته اشتباهات فاحش شغلی دارند؛ می‌توانند

مخاطب را به خنده بیندازند. آنچه معروفی از شخصیت «دکتر معصوم» در «سال بلوا» به نمایش می‌گذارد، مردی منفی، خسیس، دروغ‌گو، سنت‌گرا ولی روشنفکر نماست. این امر با دیدگاه کلی جامعه و انتظار مخاطب در تناقض است. به عبارتی دیگر نویسنده رفتار و هویت دکتر را در این اثر برعکس کرده است. مثلاً او برای رسیدن به هدفش (از بین بردن رقیب عشقی خود حسینا) به افراد زیادی تهمت ج Zam می‌زند و در این راه حتی به همسرش «نوشا» هم رحم نمی‌کند؛ و به بهانه ج Zam او را زمین‌گیر می‌کند (معروفی، ۱۳۸۲: ۲۳۹).

«سروان خسروی» از شخصیت‌های متناقض و مضحك دیگری است که اگرچه مسئول برقراری امنیت شهر است؛ همیشه دیر به معركه می‌رسد. حماقت او در حدی است که بز را وسط میدان به دار می‌آویزد. (همان: ۲۲۳). معروفی با ساختن شخصیت خاصی همچون سروان خسروی دست به تیپ‌سازی زده است. تیپ‌سازی یکی از شیوه‌های طنزپردازی است. به این صورت که طنزپرداز با درنظر گرفتن طبقه خاصی از اجتماع، آنها را به گونه‌ای برای مخاطب مجسم می‌کند که خطوط عمده این وصف با تعداد زیادی از همان طبقه‌ای که مخاطب می‌شناسد؛ منطبق است. (کریمیان، ۱۴: ۱۳۸۹). او بنا بر اقتضای شغلی خود یک نظامی زورگو و سخت‌گیر است که علی‌رغم مخالفت تمام بزرگان و مردم شهر، دار را در وسط میدان بربا می‌کند و قصد دارد تمام مخالفان را هم دار بزند. او برخلاف وظیفه‌ای که دارد هم‌رديف افرادی چون رزم‌آرا، رقیه دلال (نژول‌خور قهار شهر) و عباس آقا سبيل‌مست آرامش را از دل مردم برده است. البته آنچه شخصیت سروان خسروی را طنزآمیزتر می‌کند تناقضات رفتاری است. او گاه به طرز اغراق‌آمیزی مهریان می‌شود. مخصوصاً در مواجهه با زنانی چون نازو:

«در همان لحظه نازو پنجره مشرف به فلکه را گشود و دستی برای سروان خسروی تکان داد.
شنل سیاهی پوشیده بود و موهاش را پوش داده بود. دلچکوار دستش را تا دم شانه بالا آورد و
انگشت‌هاش را تکان داده بود. سروان خسروی تعظیم کرد و بعد به‌طور نامحسوسی سلام نظامی
داد.» (معروفی، ۱۳۸۸: ۲۸۵)

۶-۱-۴- شبکه ارتباطی

به‌منظور دست‌یابی به یک فضا یا اثری طنزآمیز، شخصیت‌ها اغلب از میان قشهرها، طبقات شغلی، گروه‌های سنی و با پوشش‌ها، خصوصیات اخلاقی، عادت، شغل و منزله اجتماعی متنوع ظاهر می‌شوند. وجود شخصیت‌هایی در کنار هم که ربطی به هم ندارند، حرف هم‌دیگر را نمی‌فهمند،

نیازها و آرمان‌های متفاوتی دارند، باعث شکل‌گیری ارتباطات ناجور، بی‌ربط عجیب و همچنین واکنش‌های مضحكی می‌شود که بی‌شک مخاطب را به خنده خواهد انداخت.» (معینی و همکاران، ۱۳۹۱: ۸۸). البته طنزی که در این فضای بی‌وجود می‌آید در اغلب اوقات کاملاً خنده‌دار نیست و فضایی گروتسکی را بر داستان حاکم خواهد کرد. طنز حاصل از تناقض‌ها در روابط میان شخصیت‌ها و فضای گروتسکی ایجاد شده را در بسیاری از آثار داستانی و نمایشنامه‌ای معروفی می‌توان دید. مثلاً این مناسبت‌ها در نمایشنامه «آونگ خاطره‌های ما» به صورت تقابل دزد زیرک و ساعت‌ساز ساده‌لوح نمود پیدا کرده است. ساختار روایی این نمایشنامه بر این مبنای است که شخصیت پیچیده دزد در مقابل شخصیت ساعت‌ساز قرار می‌گیرد و کنش‌های بین آن‌ها موقعیت‌هایی طنزآمیز به وجود می‌آورد. حماقت‌های ساعت‌ساز در صحنه‌های پایانی نمایشنامه به اوج می‌رسد. آنجا که مرد با استفاده از یک بازی مسخره، قدرت عمل را از ساعت‌ساز گرفته و تمام ساعت‌ها را در کیف خود می‌ریزد. صحبت‌های مضحك و متناقض با موقعیتی که در این صحنه بین دو شخصیت ردوبدل می‌شود و حالت سرگردانی و گیجی ساعت‌ساز بر شدت طنزآمیز بودن موقعیت افزوده است:

«مرد: این زخمو از شما به یادگار دارم. (ساعت را از روی میز بر می‌دارد، به جیب جلیقه می‌آویزد). یک زخم و یک ساعت.

ساعت‌ساز: (خود را کنترل می‌کند). منو بخشن!

مرد: چرا؟

ساعت‌ساز: من به شما زخم زدم.

مرد: مهم نیست یادگاریه.

(مرد ساکش را بر می‌دارد. جلو پیش خوان دستش را به طرف ساعت‌ساز دراز می‌کند. ساعت‌ساز متغير است، نمی‌داند چه تصمیمی باید بگیرد.)

ساعت‌ساز: کجا؟ (از دستدادن امتناع می‌کند).

مرد: امیدوارم که باز شما رو ببینم.

ساعت‌ساز: می‌خواین ببرین؟

مرد: بله.

ساعت‌ساز: کجا؟

مرد: معلوم نیست، به قول شاعر هرجا که پیش آید.

ساعت‌ساز: آخه این جوری که نمیشه. شما...

مرد: باز هم به شما سر می‌زنم (به سوی در می‌رود).

ساعت‌ساز: ولی من... می‌دونیم... (سعی می‌کند مرد را از رفتن باز دارد.)

مرد: باید برم.

ساعت‌ساز: ولی من بازی یک طرفه را قبول ندارم.

مرد: این زخم رو هم قبول ندارین؟

ساعت‌ساز: شما یه ساعت بردهین و دارین می‌رین؟ به همین سادگی؟

مرد: یادتون باشه که با یه زخم و یه ساعت دارم می‌رم.» (معروفی، ۱۳۸۲: ۴۴-۴۵)

در سمفونی مردگان شبکه تقابل‌ها به طرز محسوسی، اغراق‌آمیز در نوع روابط اعضای خانه دیده می‌شود. کشمکش‌ها در بین اعضای خانه در حدی است که سرانجام به نابودی همه افراد خانواده می‌انجامد. این افراد اگرچه عضو یک خانه هستند اما درواقع هیچ ربطی به همدیگر ندارند و خصوصیات اخلاقی کاملاً متضاد دارند. آن‌ها هیچ‌گاه حرف همدیگر را نمی‌فهمند. مثلاً در طول داستان شاهد موقعیت‌های زیادی هستیم که سوءتفاهم‌های بین «آیدین» و پدر صحنه‌های مضحكی آفریده است؛ مانند شبی که پدر سرزده وارد اتاق شد و آیدین بابا گوریو می‌خواند:

«پدر گفت: «چی می‌خوانی؟»

آیدین گفت: «بابا گوریو.»

پدر آهسته گفت: «این بابا گوریو چی هست؟»

انگشت آیدین هنوز لای کتاب بود و بقیه انگشت‌هاش می‌لرزید. گفت: «زندگی یک پیرمرد.»

پدر گفت: «کی هست؟»

آیدین گفت: «بابا گوریو.»

من خنديدم. پدر گفت: «خفه.» و به آیدین گفت: «این بابا فلان چه کاره است؟»

«ورمیشل می‌سازد»

«چی؟»

«ورمیشل»

«چی؟»

«رشته‌فرنگی می‌سازد»

پدر گفت: «تو چه کاره‌ای؟» (معروفی، ۱۳۸۸: ۳۸)

عدم درک متقابل و تفاوت‌های فاحش، در برخی صحنه‌ها به کج فهمی‌های مضحكی می‌انجامد. مثلاً پدر، رمان‌های آیدین را به «ایاز پاسبان» نشان می‌دهد و او هم با تکیه بر سواد ناقص خود این کتاب‌ها را به جنبش‌های کمونیستی ربط می‌دهد. صحنهٔ وارسی کردن کتاب‌ها توسط پدر و ایاز خنده‌آور و درعین حال مشمیز‌کننده است:

«(پدر) کتاب‌ها را نشانش داد. گفت: «یک نگاهی به این‌ها بکن.»

ایاز پاسبان کتاب‌ها را گرفت، نگاهی به اسمشان انداخت و هر سه را یکی یکی در کف دست وزن کرد. گفت: «کجا بوده؟» یک چشمش را بست و همان‌طور منتظر ماند.

پدر گفت: «نپرس.»

ایاز گفت: «بگذار بینم چی نوشته.» و اسم کتاب‌ها را بلندبلند با زحمت خواند: «او دیسه.» نگاهی به پدر انداخت و گفت: «کجا بوده؟» و بعد آن‌یکی را خواند. «باغ اپی... کور» و سومی را نخواند.

گفت: «مال کی هست؟»

پدر گفت: «آیدین.»

«آیدین تو؟»

پدر نگران بود. گفت: «آره. آیدین خودم.»

ایاز گفت: «وای. وای. وای.»

پدر گفت: «من می‌خواستم از او یک آدم نمونه بسازم، اما نشد.» دست‌هایش را به هم مالید.

پرسید: «باغ اپی کور کجاست؟»

ایاز گفت: «بدبختی ما همین‌جاست.»

پدر گفت: «کجاست؟»

ایاز گفت: «روزگار بدی شده.» لحظه‌ای سکوت کرد و بعد سرش را نزدیک پدر برد و گفت: «شنیده‌ای کمونیست‌ها یک باغ سبز درست کرده‌اند و قاپ جوان‌های مردم را می‌دزندند؟» کتاب‌ها را در یک پاکت گذاشت و بی‌آنکه پسته بخورد با خشمی عجیب رفت. (همان: ۴۵)

ساختار روایی داستان سال بلو/ هم بر مبنای ناسازگاری‌ها به صورت حضور و ارتباط افراد رنگارنگ است که زمینه را برای ایجاد کشمکش و موقعیت‌های طنزآمیز فراهم می‌کند. هدف اکثر

افراد و گروه‌ها ایجاد امنیت و آرامش در شهر است اما همیشه عکس این امر رخ می‌دهد. نیروهای سرهنگ آذری از یکسو و نیروهای سروان خسروی از سویی دیگر شهر را کنترل می‌کنند و در صدد از بین بردن یاغیان هستند؛ اما همیشه دیر به معركه می‌رسند. سربازان روس هم به این امر دامن زده‌اند اما در عمل هیچ کار مثبتی از آن‌ها سرنمی‌زنند و بیشتر همچون مجسمه‌هایی متحرک تماشاجی صحنه‌ها هستند. تنها چیزی که در شهر وجود ندارد آرامش است و هر از چند گاهی عده‌ای از یاغی‌ها حمله می‌کنند و به مردم ضربه می‌زنند و هرچه دم دستشان است می‌برند. (معروفی، ۱۳۸۲الف: ۵۰). از سویی، یکی از مهره‌های کارساز در شهر رقیه دلال است که دلال پوست، روده، پشم، پنبه، برنج، گندم، گردسوز، نفت و پاتوه است؛ اما شغل اصلی او نزول خوری و غارت اموال مردم است. میرزا حبیب رزم آرا -اگرچه مبلغ دینی است- هم به نوعی خرافی و مضحك آرامش شهر را برهم ریخته است.

۶- رفتار

کنش و رفتار از آنجاکه در بردارنده پیام‌رسانی بدنی است، نوعی ارتباط غیرکلامی محسوب می‌شود. «ارتباطات غیرکلامی و پیام‌رسانی بدنی هنگامی روی می‌دهد که یک فرد به وسیله حالات چهره، لحن صدا یا هر مجرای ارتباطی دیگر، فرد دیگری را تحت تأثیر قرار دهد. این امر ممکن است عمدی یا غیرعمدی باشد. در مورد اخیر می‌توانیم آن را رفتار غیرکلامی و در برخی موارد ابزار هیجان و ... بنامیم.» (آذری، ۱۳۸۵: ۳). نمونه‌هایی از به کار گیری شگردهای رفتاری که طنز موقعیت را در مجموعه آثار موربررسی معروفی ایجاد می‌کنند، به قرار زیر است:

۶-۱- حرکات ساده‌لوحانه یا مضحك

حرکات غلوشده، اغراق در حرکت، شکلک در آوردن، دهن کجی و دیگر حرکت‌های مشابه بهترین سازوکارهای خلق کمدی موقعیت است (محمدیان، ۱۳۸۷: ۴۲). اساس طنز موقعیت بر مبنای حرکات و رفتارهای متناقض اغراق‌آمیز و دور ارز انتظار است. حرکاتی که نباید انجام شود اما می‌شود. از جمله اتفاقاتی که در «سمفونی مردگان» زمینه را برای موقعیتی طنز‌آمیز فراهم کرده است آتش سوزی در راسته بازار شیرینی فروشان است؛ موقعیت طنز‌آمیز این حوادث در کنار بی‌کفایتی و ناکارآمدی مردم و مسئولین در ناتوانی مهار کردن آتش، اتفاقی است که پس از این می‌افتد و موقعیتی خلاف انتظار را به وجود می‌آورد. بارانی شیرین شروع به باریدن می‌کند و به علت قطعی آب «مردم لگن و کاسه گذاشتند که حرام نشود. ما وقتی این موضوع را فهمیدیم که باران دست از

بارش کشیده بود. موها و لباس‌های ما چسبناک بود، دست‌هایمان را به هر چیز می‌زدیم می‌چسبید. پدر دستش را لیسید و گفت: «شربت!» (معروفی، ۱۳۸۸: ۶۱-۶۲) تا مدت‌ها مردم شهر از تشنگی رنج می‌بردند؛ اما مجبور بودند به جای آب شربت بخورند.

گاه شخصیت‌های خاص دست به حرکات غلوشه و مضحكی می‌زنند و طنز موقعیت در زیرساخت اثر به وجود می‌آید؛ مثلاً «معصوم» در سال بلوا در محرومی که باران سیل آسا می‌بارید و همه معابر به خاطر سیل غیرقابل عبور بود؛ از «جاوید» می‌خواهد که پاتیل بزرگ را پرآب کند و سر کوچه بگذارد. «به یاد لب تشنگان کربلا، شاید یکی تشنگ اش شد، آب شوابش بیشتر است.» (معروفی، ۱۳۸۲: ۲۵۳)

در اواخر داستان حرکت دورازانتظار دیگری از معصوم سر می‌زنند که با چهره اجتماعی، شغلی و فرهنگی او در تناقض است. در حیاط خانه حوضی بود که آب موجود در آن تا میدان وسط شهر جاری می‌شد و سرچشمۀ آب شهر بود؛ اما معصوم در آب شاشید. (همان: ۴۰۳). این قضیه زمانی به اوج طنزآمیزی خود می‌رسد که زرد شدن آب شهر مردم را دچار تشویش و نگرانی می‌کند اما او اصلاً به روی خودش نمی‌آورد. حالت مشمت‌کننده و مضحك این صحنه‌ها طنز موقعیت را در اثر به وجود آورده است:

«به این زودی خبر زرد شدن آب مثل صدای توب در شهر پیچیده بود. می‌گفتند مزۀ شربت سینۀ چندسال‌مانده را می‌دهد. عباس‌قلی حمال یک مشت خورده بود و گفته بود بوی آهن زنگ‌زده می‌دهد. صمد لات هم همین نظر را داشت، اما رقیه دلال بین بوی گوگرد و رخت چرک مردد بود. برای همین سروان خسروی خواسته بود که مزه‌اش را بچشد. یک لیوان بلوری تمیز پرآب کرده بودند و برایش آورده بودند. سر کشیده بود و گفته بود: «مزۀ شاش خر می‌دهد» (همان: ۸۰۳).

از شخصیت‌های ساده‌لوح هم در بسیاری مواقع حرکاتی سر می‌زنند که ناشی از حمامت زیاد آن‌هاست و موقعیت‌هایی طنزآمیز را می‌سازد. در سمنونی مردگان صحنه فرود آمدن چتریازهای روسی برای اعضای خانه بسیار شگفت‌انگیز بود و چنان اثری بر ذهن و روان آن‌ها گذاشت که خواب شبانه‌شان مختل شد:

«آن شب همه افراد خانواده خواب چتریازها را دیدند. پدر آن شب چهار بار از خواب پرید، جرعه‌ای آب خورد و هر بار نماز مغرب و عشا خواند؛ و عاقبت نماز صبحش قضا شد. خواب چتریازها همه را ذله کرده بود.» (معروفی، ۱۳۸۸: ۹۷)

اما اوج تلخی و درعین حال مضحک بودن این ماجرا آنجاست که فرزند بزرگ خانواده «یوسف» به تقلید از چتربازهای روسی با چتر پدر دست به پرواز از بلندی می‌زند؛ اما حادثه بدی رقم می‌خورد و او تبدیل به تکه‌ای گوشت بی تحرک با چشمانی همیشه باز، می‌شود: «یک پایش از ناحیه ران شکسته بود و آن‌یکی از زانو. استخوان در گوشت فرورفتہ‌اش طوری جوش خورده بود که از طرف تشک به موازات دست‌هایش بیرون می‌ماند. مثل پای اردک...» (همان: ۱۱۲)

۶-۲-۶- غافلگیری

به وجود آمدن حالت‌های ناگهانی و فارغ‌شدن از آن‌ها در بازه‌های زمانی کوتاه باعث ایجاد موقعیت خنده‌دار و غیرطبیعی می‌شوند. به عبارتی ساده‌تر «اصل غیرقابل پیش‌بینی بودن، خیلی مهم است. ما به چیزی که غافلگیرمان کند، می‌خندیم.» (سلیمانی، ۱۳۹۱: ۶۶). غافلگیری می‌تواند نتیجه‌ای از رفتار مضحک در شرایط مضحک یا رفتاری جدی در شرایطی مضحک و یا رفتاری مضحک در شرایطی کاملاً جدی باشد. «سروان خسروی» در سال بلو/برای برپاکردن دار در وسط میدان شهر بسیار تلاش می‌کند و بالاخره با دبدبه و کبکه بسیار می‌خواهد آن را افتتاح کند. از تمام سران شهر و مردم عادی دعوت شده است تا به میدان بیایند؛ اما در عین ناباوری سران، نظامیان و مردم، سروان خسروی تصمیم می‌گیرد که بز «اخوی» را دار بزند. با انگشت اخوی را به پاسبان‌ها نشان داد اما: دو پاسبان به طرف اخوی دویدند، بازوهاش را گرفتند و او را کشان کشان جلو آوردند. بز همراه اخوی کشیده می‌شد و بعیض می‌کرد.

سروان خسروی گفت: «نه احمق‌ها! بز را بیاورید.» (معروفی، ۱۳۸۲الف: ۲۲۳)

حرکت مضحک سروان خسروی غافلگیری و هیاهوی حاضران در صحنه را به دنبال داشت. مخاطب با دیدن این حادثه ناخودآگاه به تناقض موجود در این موقعیت و شخصیت نادان و لوده سروان می‌خندد.

۶-۳-۶- رفتار ناشی از تنش و فشار عصبی

ایجاد حالت‌های ناگهانی و فارغ‌شدن از آن‌ها در بازه‌های زمانی کوتاه یکی از بهترین شیوه‌های ایجاد طنز موقعیت است. صحنه‌های رسیدن یک، یا چند شخصیت به اوج فشار روانی و یا رهایی از آن موقعیتی خنده‌دار و غیرطبیعی را می‌سازند. «دکتر معصوم» در «سال بلو» در هنگام تنش ناخودآگاه به سکسکه می‌افند. (معروفی، ۱۳۸۲الف: ۲۰۳). «اورهان» در سمنونی مردگان هم اغلب

دچار حالت بیچارگی است. بهویژه وقتی در برابر «آیدین» زیرک و بازیگوش که از شدت عصبانیت و ناتوانی به خود آسیب می‌زند:

«یک روز دوچرخه‌ام را از دیوار برداشته بود و داشت دور حوض می‌چرخید و چنان با سرعت می‌چرخید که آدم سرگیجه می‌گرفت... از ایوان داد زدم: «از چرخ من بیا پایین.» اما سریع‌تر چرخید و قوه‌هه زد. من به حیاط رفت. یک گوشه نشستم و آن‌قدر سرم را به زمین کوبیدم که بی‌حال افتادم.» (معروفی، ۱۳۸۸: ۲۳-۲۴). عکس‌العمل‌های ناشی از تنفس را در آثار موربدبررسی می‌توان در دو گروه عمله جا داد:

۶-۲-۴-ترس

ترسیدن افراطی شخصیت‌ها در موقعیت‌هایی که به‌وسیله عاملی غافلگیر شده‌باشند؛ ظرفیت طنز‌آفرینی بالایی دارد. ترس اغلب با حالات دیگری همچون تعجب، عصبانیت، کراحت، خوشحالی و یا حتی بی‌تفاوتی همراه می‌شود که این امر تأثیر بیشتری بر مخاطب خواهد گذاشت. در رمان سمفونی مردگان در یکی از روزها خورشید گرفتی طولانی، اعضای خانه را به‌شدت دچار ترس و پریشانی می‌کند. فرزندان خانه برای اولین بار وحشت را در چهره پدر دیدند که دعا می‌خواند. مادر ورد می‌خواند و گریه می‌کرد. آسمان پر از ستاره شد و اورهان گفت: «یا ابوالفضل»

پدر دعايش را قطع کرد. «گفت: این بلاست که نازل شده. می‌دانید معنی این چیست؟» کف دو

دستش را نشان داد و با حالتی تبزد گفت: «ما خون کرده‌ایم؟»

مادر گفت: «استغفر الله»

پدر گفت: «این اعمال ماهاست. اعمال ما و بچه‌هایمان. خدایا تو نخواه. خدایا تو نخواه.» (معروفی، ۱۳۸۸: ۵۳).

۶-۲-۵-بی‌تفاوتی

گاه اتفاقاتی در یک داستان یا نمایشنامه می‌افتد که مخاطب انتظار عکس‌العمل شدیدی از شخصیت‌ها دارد. در این حالت خونسردی افراطی و اغراق‌آمیز افراد داستان می‌تواند موقعیتی مضحك و وارونه را بسازد. در سمفونی مردگان عکس‌العمل اعضای خانه پس از سقوط «یوسف» ازین گونه است:

«وقتی جسم در هم شکسته و نفله یوسف را در آن روز جنگ و آتش به درون آوردند، پدر از بالای پله‌ها داد زد: «ببریدش قبرستان.»

مادر گفت: «برای چی بیریمش قبرستان؟»

پدر گفت: «مگر زنده است؟»

مادر گفت: «بدبختی آره.» (معروفی، ۱۳۸۸: ۱۱۲).

۶-۶-شوخی رفتاری

شخصیت‌هایی لوده که دارای حرکاتی مضمون و اغراق‌آمیزند اغلب دست به شوخی فیزیکی می‌زنند. این حرکات اغراق‌آمیز که موجبات آزار و تشویش شخصیت‌های دیگر را فراهم می‌آورد؛ موقعیت‌هایی طنز‌آمیز می‌سازد. اواخر عروسی «غلامحسین خان» در سال بلوا صحنۀ معزّه که گیری‌های «اکبر لوطی» با یک تخم مرغ است. معصوم از این حالت دست پاچه شد و از ترس اینکه مبادا لوطی با او یا نوشای شوخی کند؛ دست نوشای را گرفت که از معزّه خارج شود؛ اما هنوز از بین جمعیت خلاص نشده بود که «اکبر لوطی داد زد: «آقای دکتر معصوم!» (معروفی، ۱۳۸۸: ۱۰۶). معصوم و نوشای در جا خشکشان زد و «جمعیت به آرامی شکافته شد و باز چهرۀ اکبر لوطی در پرتو نور چراغ‌ها در برابر شان بود، گفت: «تا تخم نکنی، محال است بتوانی برگردی، جناب دکتر معصوم.» جمعیت هیا هو کردند.

اکبر لوطی گفت: «یواش دستت را بگیر زیر پاچه شلوارت، آهان. چون آقای دکتر معصوم هستی، لازم نیست قدقد کسی.»

معصوم دست به پاچه شلوارش برد و تخم مرغ را گرفت. روز بعد به نوشافرین گفته بود. «انگار همان موقع تخم کرده بودم.»

مردم خندیدند، دکتر معصوم سرخ شد و سربازهای ترک سرهنگ آذری قهقهه زدند. (همان: ۱۰۶)

۶-۳-ناسازگاری رفتار و موقعیت

گاه رفتار شخصیت‌ها با موقعیتی که در آن قرار گرفته‌اند ترکیبی متناقض می‌سازد؛ زیرا اغلب رفتاری احمقانه از شخصیت یا شخصیت‌ها سر می‌زند درنتیجه مخاطب در حالتی بین ترس و خنده گیر می‌کند. این موقعیت‌ها اغلب طنزی گروتسک می‌سازند. در سمفونی مردگان رفتار پدر با موقعیت پدرانه او اغلب در تناقض است به ویژه در مورد «آیدین». چندین بار کتاب‌های ارزشمندش را سوزاند و حتی با طرح و نقشه‌هایی که به همراه ایاز پاسبان می‌کشیدند او را به دست مأموران می‌سپرد (معروفی، ۱۳۸۸: ۱۷۲).

در سال بلو/ تناقض برخی رفتارهای ناشی از حماقت در جلسه آتشبس دو ساعته‌ای که به ضمانت آقای ملکوم و با حضور رهبران دسته‌جات در ساختمان انجمن شهر صورت پذیرفت؛ موقعیتی مضحك و متناقض را به وجود آورده است. نفس این جلسه به خودی خود مضحك است زیرا تمام تلاش سران و مأموران امنیتی بر این است که بتوانند بر سر آتشبسی دو ساعته به تفاهم برسند اما با گذشت زمان کوتاهی مشاجرات لفظی به درگیری مسلحانه می‌انجامد. در انتها جلسه به طرز احمقانه‌ای پایان می‌یابد و درحالی که «مختارف» و «ملکوم» مشغول بحث و جدل هستند و کارشان به دو ثل می‌کشد؛ میرزا حسن ختم جلسه را اعلام می‌کند: «میرزا حسن روی میز کوید: «ختم جلسه را اعلام می‌کنم، آقایان». ملکوم گفت: «حیف که زمان با ما یار نیست.» (همان: ۷۸) ویژگی بارز معروفی در آثارش توجه به مسائل اجتماعی، سیاسی و تاریخی است که البته همیشه انسان آگاه و روشنفکر در آن قربانی چهل عده‌ای روشنفکر نما یا خرافاتی و به سنت‌های پوسیده پایند می‌شود. نویسنده با استفاده از این صحته و ماجراهای مضحك رخداده، ساختار جامعه موجود در فضای داستان را زیر سؤال می‌برد. جامعه‌ای که یاغیان در آن قدر تمدنند و حاکمان کاری جز سکوت و سازش نمی‌کنند پر از قتل، غارت و کشتار خواهد بود.

۶-۴-پرنگ

کاربرد طنز در یک اثر ادبی به این معناست که شگردهای طنزآفرین وارد قسمت‌های مختلف ساختار روایی آن شده‌اند. از این‌رو «شناخت نسبت کلام با بافت موقعیتش در تحلیل طنز، اهمیت شایانی دارد.» (فوحی، ۱۳۹۱: ۳۹۱). اگر از طنزهای مقطعي در آثار معروفی بگذریم، طرح آن‌ها به شکل غم‌انگیزی تراژیک است و پایان غم‌انگیز آن‌ها به این تلخی می‌افزاید. این تراژدی‌ها با طنزهایی کوتاه و مقطعي آمیخته شده‌اند که آن‌ها هم در پیشبرد واقعیت‌های ناگوار مورد استفاده قرار گرفته‌اند. عناصر ایجاد طنز موقعیت در پرنگ دو اثر موربد بررسی را می‌توان در گروه‌های زیر جای داد:

۶-۵- ارزش‌های وارونه

با اهمیت نشان دادن رفتار، شیء یا موقعیتی که از اهمیت چندانی برخوردار نیست و بی‌ارزش نشان دادن امور مهم از دیدگاه شخصیت‌های داستان می‌تواند اساس شکل‌گیری طنز باشد. در آثار معروفی شخصیت‌هایی که خود را روشنفکر یا مثبت و دانا می‌دانند؛ غالباً ذهنیت وارونه‌ای نسبت به ارزش‌ها دارند و همین عامل موجب بروز کشمکش‌هایی گاه مضحك می‌شود. اساس داستان «سمفونی مردگان» بر طرحی مضحك و وارونه بنا شده است. آنچه برای پدر اهمیت دارد کشاندن «آیدین» به

مغازه است او در این راه از هیچ خیانتی به فرزندش فروگذار نمی‌کند. کتاب‌ها و اشعار آیدین را می‌سوزاند. اتفاق او را به زیرزمینی نمور و تاریک انتقال می‌دهد. از خانه فراری اش می‌دهد، در مضيقه مالی نگهش می‌دارد و به هر بهانه‌ای آیدین را با «ایاز پاسبان» رو به رو می‌کند. «اورهان» هدفی کاملاً برعکس پدر را دنبال می‌کند. او می‌خواهد به هر طریقی برادر بزرگ‌تر را از مغازه دور نگه دارد تا تمام سهم مغازه را از آن خود کند؛ اما در ظاهر همراه پدر است. همکاری‌های ظاهری با پدر و طرح توطئه‌هایی پنهانی علیه آیدین، به نابودی هر دو پسر می‌انجامد.

گاهی جایه‌جا شدن ارزش‌ها موقعیتی تناقض آمیز و توأم با اغراق را در قسمت‌هایی از ساختار داستان به وجود می‌آورد. درنتیجه رگه‌هایی از طنز در زیرساخت اثر سر بر می‌آورد؛ مانند اهمیت پیدا کردن حشره کش کارخانه بایکوت در یک مقطع زمانی کوتاه. تا جایی که سم و سمپاش همه شهر و نواحی آن را اشبع می‌کند. «در هر دکان بقالی بایکوت می‌فروختند، میوه‌فروش‌ها می‌فروختند و بانک‌ها آگهی تبلیغاتی شرکت را به شیشه نصب می‌کردند.» (معروفی، ۱۳۸۸: ۱۴۸). به صورتی که همه خانه را سمپاشی می‌کردند و در این راه دو زن، یک دخترچه و یک پیرمرد، قربانی شده بودند. پدر هم خانه را سمپاشی کرد. اتفاق طنز آمیز این ماجرا این بود که طبق معمول یوسف را فراموش کردند. آن شب تا صبح نشستند و برای یوسف اشک ریختند. روز بعد وقتی به خانه بازمی‌گشتند همه می‌دانستند که با جنازه خشک‌شده یا بادکرده یوسف روپرتو می‌شوند. پدر با ترس‌ولرز در اتفاق کوچک پایین را باز کرد: «یوسف همان‌جور وارفته و مبهوت بر جای خود نشسته بود. با این تفاوت که چند موش، یک گربه، صدھا سوسک و پشه و ساس و خرخاکی وسط اتفاق سرنگون شده بودند. پدر تن دن پنجره اتفاق را باز کرد و به طرف یوسف رفت و بهت‌زده دریافت که یوسف هنوز زنده است و دارد چیزی می‌خورد.» (همان: ۱۴۹)

سال بلوای هم سراسر صحنه کشمکش‌های انواع اراذل و اوباش است. درنتیجه بسیاری از ارزش‌ها در آن وارونه جلوه می‌کند. کل شهر تنها یک کتابخانه عمومی داشت که به همت تعدادی از معلمان شهر، میرزا حسن رئیس و میربکوتن شاعر، بدون کمک هیچ ارگان دولتی برپا بود اما توسط عده‌ای لات ویران می‌شد. به این بهانه که لاطائلاتی که در اینجا خوانده می‌شود باعث بد بار آمدن فرزندان است (معروفی، ۱۳۸۲: ۱۱۹)؛ اما در مقابل تمام سران سیاسی، نظامی و دولتی شهر دست دردست هم می‌گذارند تا داری را در وسط میدان اصلی شهر دایر کنند. نکته طنز آمیز و متناقض ماجرا در بی کاربرد بودن دار است؛ زیرا اغلب اعدام‌ها به طریقی دیگر صورت می‌گیرد و این امر اعتراض و

دست پاچگی سروان خسروی را برمی‌انگیزد. در مراسم اعدامی که سرباز متجاوز روس دوشقه شد؛ عکس العمل سروان خسروی خالی از طنز نیست:
«سروان خسروی گفت: سین چه مراسمی بود؟»
«مراسم اعدام»

وقتی دو لاشه سرباز را کنار هم گذاشتند سروان خسروی گفت: «این‌ها قصد ازدواج داشتند.»... سروان خسروی بیش از حد عصبانی بود، دو قدم می‌رفت و باز برمی‌گشت، عاقبت داد زد: «این چه اعدامی است؟» و بعد بالحنی دوستانه‌تر گفت: «این جور فجیع کسی را نکشید.» مختارف گفت: «شما هم مسائل ناموسی کم ندارید.» و دهنۀ اسبش را برگرداند و هی کرد. سروان خسروی داد زد: «پس ما این دار را برای چی ساخته‌ایم؟» (همان: ۲۲۵)

۶- گفتگو

به طور کلی در آثار موردنظری شگردهای کلامی به کار گرفته شده در ایجاد طنز موقعیت را می‌توان در چند گروه عمده جای داد:

۶-۱- رک‌گویی و ضدحال زدن
اگر شخصیتی در متن نمایشی بیش از حد و به طرزی غیر مؤبدانه رک و صریح باشد مخاطب جا می‌خورد و خنده‌اش می‌گیرد (سلیمانی، ۱۳۹۱: ۳۸۴). این حالت در سال بلوا چندین موقعیت متناقض ساخته است. گفتگوها میان نوشای و مقصوم اغلب از این گونه‌اند:

(معصوم خطاب به نوشای) «مادر من هفت تا بچه را بزرگ کرد و همیشه نگران بود. مگر نشنیده‌ای که می‌گویند بهشت زیر پای مادران است؟»

«کاش به جای نگرانی آداب معاشرت یادشان می‌داد.»

«گم شو» (معروفی، ۱۳۸۲: ۷۹)

یک بار هم مشاجره‌ای بین نوشای و پدر در گرفت که با آنچه در طول داستان از روابط این پدر و دختر می‌بینیم در تناقض است. این جدال صحنه‌ای مضحك و گروتسکی را می‌آفریند که تعجب و نیشخند مخاطب را به دنبال دارد:

«گفتم: «اینجا کوفه است پدر.»

گفت: «من هم همین جور خیال می‌کنم.»

«پس چرا ما را آوردید.»

«دلخوشی‌هایی هم داشتیم.»

یادتان نیست سوار کالسکه‌ام می‌کردید و می‌بردید با غات در گزین؟ حالا حاضر نیستید تا دم

فلکه همراهم بیایید، حتی اجازه نمی‌دهید خودم بروم.»

«نخیر، نخیر، نه می‌آیم، نه اجازه می‌دهم.»

از دهنم پرید: «پس به چه دردی می‌خورید.»

پدر انگار منفجر شده باشد، داد زد: «بی‌پدرو مادر.» و کورمال کورمال خود را به من رساند.

عصایش را یافت و با لرزی در تمامی اندام، به طرف آمد. عصا را بلند کرده بود که بزند و من خودم را کنار کشیدم. پدر عصا را فرود آورد، گلدان با رفتن سر طاقچه خرد شد. ...» (همان: ۱۸۶)

معروفی با استفاده از رک‌گویی‌های غیرمُؤدبانه در سمعونی مردگان هم چند موقعیت مضحك و در عین حال گروتسکی آفریده است. مثلاً اورهان در درگیری لفظی‌ای که عمداً با آیدین راه می‌اندازد، از جملات بی‌شرمانه و اغراق‌آمیزی استفاده می‌کند. به صورتی که مخاطب با دیدن ادب آیدین و بی‌ادبی‌های زیاد اورهان، از وجود این همه تناقض در شخصیت دو برادر جا می‌خورد و نیشخندی تلخ بر لبانش می‌نشیند:

(اورهان) داد زدم: «الدنگ، من دوازده سال توی این خراب شده جان کنده‌ام، تو چی می‌فهمی؟»

گفت: «مگر من چوب الفم که برای تو شاگردی کنم؟»

گفتم: «از تو بزرگ‌ترش هم باید از من فرمان ببرد بچه‌نجار.»

«... حیف که مجبورم. حیف که نمی‌توانم همه این بدختی و نکبت را ول کنم بروم سراغ نجاری خودم. وجود ام از...»

گفتم: «از چیزی که نداری صحبت نکن.»

وارفت. ... گفتم: «پدر می‌دانست که تو چه جانوری هستی. بی‌خود اسمت را نمی‌گذشت بی‌رگ.»

گفت: «اگر خیال می‌کنی که با این توهین‌ها و ادارم کنی از دور بروم بیرون کور خوانده‌ای.»

به خاطر وصیت پدر ناچارم بیایم اینجا. نه سهمم را می‌فروشم نه پولی دارم که بخرم.»

گفتم: «کرکری می‌خوانی؟ درست می‌کنم.» پاشدم. می‌خواستم بزنم یکی از استخوان‌هاش را قلم کنم. اماً اسمایول آمد تو.» (معروفی، ۱۳۸۸: ۲۷)

معروفی از این شگرد در نمایشنامه‌هایش هم سود جسته است؛ مثلاً نمایشنامه «دلی‌بای و آهو» فضایی کاملاً جدی و تراژیک دارد تنها موردي که به صورت مقطعی آن را از حالت جدی خارج می‌کند شوخی‌های گفتاری و رک‌گویی‌هایی است که بین «آی‌لر»، «آی‌تک» و «آهو»، سه شخصیت اصلی داستان صورت می‌گیرد. به عنوان مثال در صحنه‌ای که «آهو» لباس عروس بر تن کرده است، آی‌لر و آی‌تک، دو دوست او، از در وارد می‌شوند:

«آی‌تک: آهو تو با این‌همه خواستگار می‌خواهی زن دلی‌بای بشوی؟

آی‌لر: آهو، دلی‌بای با این‌همه دختر که دوستش دارند، می‌خواهد تو را بگیرد؟» (همان: ۶۶)

۶-۲- گفتگوهای ناسازگار با موقعیت

داستان می‌تواند بستر موقعیت‌هایی باشد که برخی کلمات یا گفتگوها آن را از جدیت خارج کنند و تناقض به وجود آمده میان گفتگوها و موقعیت، طنز موقعیت را می‌سازد. به عنوان مثال در سمنونی مردگان هنگامی که آقای لرد صاحب کارخانه پنکه سازی شهر در گذشت. مردم در حین حمل جنازه او شروع به گفتن لا اله الا الله کردند. درحالی که لرد مسیحی بود و این امر موجب دستپاچگی برخی افراد شد. یک استوار ارشی مردم را وادار به سکوت کرد و در همان لحظه دسته سرو در ارتش مارش عزا نواخت و جمعیت در سکوت بهت آوری فرورفت. (همان: ۱۴۵)

گاهی در حین گفتگوهایی جدی فرد یا افرادی راجع به موضوعی کاملاً بی‌ربط با بحث اصلی صحبت می‌کنند که این تناقض، موقعیتی طنزآمیز را به وجود می‌آورد. در سال بلوا جلسه‌ای برای احداث یک واحد دار عمومی برگزار شد که هر کس در آن به فکر منافع خود بود. درنتیجه گفتگوهایی کاملاً بی‌ربط و ناسازگار با موقعیت شکل می‌گرفت. مثلاً ملکوم با حالتی هیجان‌زده با تمام حواس به بیرون نگاه می‌کند و نقشه ساختن پل را در سر می‌پروراند. «ذوق زده به تک تک اعضای جلسه لبخند زد و مجدداً به پنجره نگاهی انداخت. «بی‌زحمت بازش کنید آقا.»

سروان خسروی گفت: «بحث را منحرف نکنید، دستور جلسه احداث یک واحد دار عمومی است.»

میرزا حسن با قوزک انگشت چند بار کویید روی میز: «نخیر، باز نکنید آقا جان، تیراندازی می‌شود..»

ناژداکی دستی به موهاش کشید: «درخت کاری اطراف پل با ما.»
ملکوم گفت: «نرسید جناب رئیس، باز کنند. نکند شما پنجره‌های خانه‌تان را گل گرفته‌اید!»

همه خنده‌دان. غلامحسین تک گفت: «اگر سیگار من اذیتان می‌کند، آقای ملکوم، من خاموشش می‌کنم.» (همان: ۹۵)

۶-۶-۳- دست انداختن

مچل کردن یا ضدحال زدن موقعیت جدی گفتار را کاملاً وارونه می‌کند؛ زیرا شخصیتی که دست انداخته شده است دچار غافلگیری ذهنی و نوعی ایستایی روحی همراه با حس فریب خوردگی خواهد شد. در سمعونی مردگان مشاجره کوچکی بین آیدین، اورهان و دوستشان «جمشید دیلاق» پس از پیدا کردن سکه‌ای و تلاش برای تصاحب آن صورت می‌گیرد که در آن مچل شدگی جمشید موقعیتی مضحک ساخته است:

«آیدین گفت: «طلاست؟»

جمشید گفت: «مال من بود.» قد بسیار درازی داشت. لاغر هم بود؛ با بینی خمیده و دهانی که به نظر می‌آمد می‌خواهد بگویید: «تو» ... مثل زرافه به جلو خیز برداشت و گفت: «اول من برداشته بودم».«

گفتم: «می‌خواستی برنداری.»

گفت: «مال من بود.»

گفتم: «مال تو توی تنبانت است.»

گفت: من پیداش کردم.

گفتم: «می‌خواستی پیداش نکنی.» (معروفی، ۱۳۸۸: ۶۷)

ضدحال‌هایی که نژادکی شهردار و میرزا حسن در مورد دار به سروان خسروی می‌زنند هم موقعیتی مضحک به وجود آورده است: «نژادکی شهردار گفت: اگر کمی تزئینش کنید، طاق نصرت قشنگی می‌شود. مثلاً این دهانه‌اش را کمی بازتر کنید، دور و برش گل و گیاه بکارید، شما فکر می‌کنید قشنگ نیست؟»

همه اعضاء خنده‌دان. میرزا حسن با جبروت ذاتی اش نگاهی به آن‌ها انداخت: «سعی کنید آثار خوبی در ذهن مردم بسازید.»

نژادکی شهردار گفت: «بله، البته کار دیگری هم می‌شود کرد. به نظر بنده، بد نیست که مشابهش را این طرف بسازید، بعدها یک چیزی می‌شود. این همه پول خرج کرده‌اید، وقت تلف کرده‌اید، کاش دوتا می‌ساختید، قرینه چیز خوبی است.» (همان: ۲۱۹)

نتیجه

در آثار داستانی عباس معروفی از جمله رمان سمفونی مردگان و سال بلو/ تنوع گسترهای از تکنیک‌های ایجاد طنز موقعیت دیده می‌شود. البته این امر تنها مختص به داستان‌ها نیست و در نمایشنامه‌های معروفی هم طنز موقعیت یکی از ویژگی‌های سبکی بارز در آثار است که نشان‌دهندهٔ تسلط نویسنده بر شیوه‌ها و الگوهای ایجاد این شاخه از طنز است. معروفی با ایجاد موقعیت‌های طنزآمیز در پی نقد سیستم اداری، آموزشی و سیاسی و تضاد طبقاتی است. شرایط اجتماعی، سیاسی و فرهنگی در این اثر به صورت فضای رثایستی آمیخته با موقعیت‌های طنزآلود و گروتوسکی در شخصیت‌پردازی‌ها، کنش‌ها و صحنهٔ داستان نشان داده می‌شوند. عدم مدیریت صحیح ارگان‌های اداری و سیاسی و گرفتار شدن در عواقب آن مسائل اصلی مطرح شده به زبان طنز، در این آثار است. عوامل اصلی ایجاد موقعیت‌های طنزآمیز و بسامد آن‌ها در جدول‌های زیر نشان داده شده است. در این نمودار مشاهده می‌کنیم که نامهای مضحك در شخصیت‌پردازی‌ها و حرکات مضحك در رفتار نسبت به انواع دیگر طنز موقعیت بسامد بالاتری دارند:

| نام اثر | شگردهای ایجاد طنز موقعیت در شخصیت‌پردازی | بسامد | شماره صفحات |
|------------------|--|-------|---|
| ۱. سمفونی مردگان | خصوصیات اخلاقی | ۸ | -۲۹۵-۲۹۴-۱۷۴ -۵۹ ۳۳۸-۳۴۵-۳۴۱-۳۲۰ |
| | حضور افراد متناقض در کنار هم | ۷ | -۳۸-۵۸-۴۵-۵۵-۴۱-۱۷۵-۱۶۶ |
| ۲. سال بلو/ | استفاده از نامهای مضحك و خاص | ۱۵ | -۳۳-۳۷-۳۰-۲۹-۲۳ -۱۱۶-۸۶-۵۶-۵۴ -۲۹۶-۲۵۴-۲۳۹-۱۷۹ ۲۲۶-۲۸۶ |
| | شغل شخصیت‌ها | ۳ | ۲۳۹-۲۸۵-۲۲۳ |

ساختار روایی

| نام اثر | شگردهای ایجاد طنز موقعیت در ساختار روایی | بسامد | شماره صفحات |
|------------------|--|-------|-------------|
| ۱. سال بلوا | ارزش‌های وارونه | | ۲۳۵-۱۱۹ |
| | چرخش غیرمنتظره و وارونه | | |
| ۲. سمعونی مردگان | ارزش‌های وارونه | | ۱۴۸-۲۵ |
| | چرخش غیرمنتظره و وارونه | | ۳۵۰ |

رفتار

| نام اثر | شگردهای ایجاد طنز موقعیت در رفتار | بسامد | شماره صفحات |
|------------------|-----------------------------------|-------|--|
| ۱. سمعونی مردگان | حرکات ساده‌لوحانه یا مضحك | ۱۴ | -۸۵-۸۲-۶۲-۶۱-۲۳-۱۸ -۱۴۹-۱۲۹-۱۱۴-۱۱۲-۹۷ ۲۹۴-۱۷۳-۱۶۹ |
| | رفتار ناشی از تنفس و فشار عصبی | ۳ | ۱۱۲-۵۳-۲۳ |
| | ناسازگاری رفتار و موقعیت | ۳ | ۲۷۲-۱۷۲-۱۵۱ |
| | حرکات و اتفاقات مضحك | ۷ | -۳۰۲-۲۵۳-۱۰۶ -۸۱-۸۲ ۱۱۸-۳۰۸ |
| ۲. سال بلوا | غافلگیری | ۳ | ۲۲۳-۲۲۱-۲۲۰ |
| | رفتار ناشی از تنفس و فشار عصبی | ۴ | ۲۳۹-۲۰۳-۱۰۶-۷۵ |
| | شوخی رفتاری | ۱ | ۱۰۶ |
| | ناسازگاری رفتار و موقعیت | ۶ | ۲۵۳-۲۲۱-۱۱۸-۷۸-۷۷-۷۵ |

گفتگو

| نام اثر | گفتگوهای ناسازگار با موقعیت | بسامد | شماره صفحات |
|-------------|-----------------------------|-------|-------------------------------|
| ۱. سال بلوا | غافلگیری کلامی | ۱ | ۲۷ |
| | رک‌گویی و ضد حال زدن | ۷ | -۱۸۶-۱۰۵-۷۹-۷۷ ۳۰۲-۲۲۵-۲۱۹ |
| | گفتگوهای ناسازگار با موقعیت | ۳ | ۲۲۱-۲۲۰-۹۵ |
| | دست‌انداختن | ۲ | ۱۰۵-۲۱۹ |
| | غافلگیری کلامی | ۳ | ۱۱۲-۷۶-۷۲ |
| | تکیه کلام | ۲ | ۳۳۶-۳۲۷ |
| | ضدحال زدن و رک‌گویی | ۴ | ۲۷۱-۱۱۵-۶۷-۲۷ |
| | دست‌انداختن | ۱ | ۶۷ |
| | گفتگوهای ناسازگار با موقعیت | ۳ | ۲۸۹-۲۷۷-۱۴۵ |
| | | | |

با توجه به این امر می‌توان گفت، آنچه باعث برجستگی زبان طنز در آثار این نویسنده شده است؛ توجه دقیق او به گزینش مناسب تکنیک‌های طنز موقعیت در قسمت‌های گوناگون ساختار روایی داستان با توجه به اهداف خاص موردنظر او بوده است.

پی‌نوشت‌ها

- گروتسک واژه‌ای ایتالیایی است و نوعی سبک، مفهوم و اصطلاح در مجسمه‌سازی، هنرهای تزیینی، نقاشی، طراحی، معماری، هنرهای نمایشی، زیبایی‌شناسی و ادبیات به شمار می‌آید. این کلمه در زبان فارسی به معانی مختلفی چون مضحك و مسخره، خنده‌آور، شگفت‌آور، ناهنجار، ناجور و عجیب و غریب، باورنکردنی، نامعقول، خیالی، ناآشنا، ناساز و ناموزون ترجمه شده است که در واقع پاره‌ای از ویژگی‌های آن را معرفی می‌کند. گروتسک امروزه در نزد اغلب ادبی‌گرایان، بیشتر به عنوان فن یا عنصر ادبی شناخته می‌شود تا نوع یا گونه ادبی که شاعر یا نویسنده می‌تواند از آن به میزان کم یا زیاد و در هر جای اثر بهره‌گیری کند؛ فن و صنعتی همچون آرایه‌های بدیعی و بیانی چون مجاز، استعاره، تمثیل، کنایه و مانند آن.

منابع

- آذری. غلامرضا (۱۳۸۵)، «تحلیل محتوای ارتباطات غیرکلامی در بین کمدهای سینمای هالیوود»، نشریه هنرهای زیبا، شماره ۲۵، ۹۶-۸۷.
- اخوت. احمد (۱۳۹۲)، دستور زبان داستان، تهران: فردا
- ایوانز. دیوید (۱۳۹۱)، «هفت فرمان طنزنویسی»، ترجمه محسن سلیمانی، اسرار و ابزار طنزنویسی، تهران: سوره مهر
- بوجیش. دیوید (۱۳۹۱)، «چگونه داستانمان را طنزآمیز کنیم»، ترجمه محسن سلیمانی، اسرار و ابزار طنزنویسی، تهران: سوره مهر
- تامسون. فیلیپ (۱۳۸۴)، گروتسک در ادبیات، ترجمه غلامرضا امامی، شیراز: نوید شیراز، چاپ دوم
- حبیبی. مریم. بهزاد قادری؛ و شهرام زرگر. (۱۳۸۸)، بررسی طنز موقعیت در آثار آلن ایکبورن، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه هنر
- حسام پور، سعید (۱۳۹۰)، «بررسی تکنیک‌های طنز و مطابیه در آثار هوشنگ مرادی کرمانی»، دوفصلنامه علمی پژوهشی مطالعات ادبیات کودک، سال دوم، شماره اول، ۹۰-۶۱
- روانجو. مجید (۱۳۸۷)، «اشک‌ها و لبخندها»، مجله نقد سینما، ش ۲۳، صص ۲۶-۲۸
- شیری. قهرمان (۱۳۸۶)، راز طنز آوری، فصلنامه پژوهش و سنجش، شماره ۱۳، ۱۴-۱۲۵
- ضیایی. محمدرفیع (۱۳۷۷)، گروتسک در کاریکاتور، کیهان کاریکاتور، شماره ۷۳ و ۷۴ (فروردین واردیهشت) ص ۲۴-۲۲.
- کریمیان. منصور (۱۳۸۹)، نکته‌هایی در باب شوخ طبعی و طنزپردازی، تهران: دفتر پژوهش‌های رادیو فتوحی، محمود، (۱۳۹۱)، سبک‌شناسی نظریه‌ها، رویکردها و روش‌ها، تهران، انتشارات سخن
- فرای، نورتروپ (۱۳۷۷) تحلیل نقد، ترجمه صالح حسینی، تهران: نیلوفر
- لوناچارسکی. آناتولی، اسیلی. یویچ (۱۳۵۱)، چند گفتار در مورد ادبیات، ترجمه عین‌الله نوریان، تهران: انتشارات پویا
- مجابی، جواد (۱۳۸۳)، نیشنک ایرانی، تهران: روزنه
- معروفی. عباس (۱۳۸۲) (الف) سال بلوا، تهران: ققنوس، چاپ پنجم
- معروفی. عباس (۱۳۸۲) (ب) آونگ خاطره‌های ما و دو نمایشنامه دیگر، تهران: ققنوس
- معروفی. عباس (۱۳۸۸)، سمعونی مردگان، تهران: ققنوس، چاپ پنجم
- معینی. پریسا، احمد رضی؛ و رضا چراغی. (۱۳۹۱)، «تحلیل طنز موقعیت و نمایشنامه‌های دوره طلایی نمایشنامه‌نویسی در ایران»، پایان نامه کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه گیلان

- ناظرزاده کرمانی. فرهاد (۱۳۷۳)، «مطالعه تطبیقی میان نمایشنامه و داستان»، *فصلنامه هنر*، ش ۲۵، ۲۵۷-۲۸۱
- نصر اصفهانی. محمدرضاء، رضا فهیمی. (۱۳۹۰)، «نگاهی به طنز اجتماعی در دو اثر از آنتوان چخوف و صادق هدایت»، *پژوهش‌های زبان و ادبیات تطبیقی*، دور ۲۰، شماره ۳، پیاپی (۷)، ۸۵-۱۰۷
- Berry, Edward (2004) <Laughing at "Others" >, In the Cambridge Companion to Shakespearean Comedy, 123 – 138, Cambridge: Cambridge University Press.
 - Quintero, Ruben, ed. (2007) A Companion to satire, Malden: Blackwell.
 - Shelley, Cameron (2001), "The bicoherence theory of situational irony", cognitive science 25, 775-818