

## خاقانی شروانی، ابو منصور حفده و عزالدین بو عمران

### الف : ابو منصور محمد حفده

«خواص آذریجان چو دود آذریجان بسوختند وزهر یک هزار دود برآمد» خاقانی شروانی

نام نامی خاقانی شروانی ، ابو منصور محمد حفده و عزالدین بو عمران با تاریخ فرهنگ آذربایجان و با سیر فکری و روحی مردم آن سامان پیوند ناگسستنی دارد .

خاقانی با ابو منصور و با بو عمران دوست بوده و در باره ایشان اشعاری سروده است.

بررسی علایق دوستی خاقانی شروانی با این دو دانشمند نامی قرن ششم هجری بروشن شدن پارهای از جهات تاریک زندگی نامه شاعر بزرگ و تاریخ فرهنگ آذربایجان کمک می کند .

امام محمد حفده در تبریز دارای حوزه تدریس بوده و مسنند روحانی داشته است.

آقای دکتر ضیاء الدین سجادی در پیشگفتاری که به «دیوان خاقانی شروانی» بسال ۱۳۳۸ هجری شمسی نوشته و باستاناد «غزالی نامه» و «طبقات الشافعیه» سبکی ازا ابو منصور محمد بن

اسعد عطاری طوسی معروف بحفده ملقب به «عمدة الدين المقیه الشافعی» که در سال ۴۸۶ متولد شده و در طوس بخدمت غزالی رسیده و در حلقة شاگردان او آمده بحث کرده است. او در

واقعه غز که بسال ۵۴۸ هجری رخداد و منجر باسیری سلطان سنجر سلجوقی شد و نتایج بس ملالت باری را در برداشت از نیشاپور به آذربایجان آمده و بگفته ابن خلکان در

«وفیات الاعیان» در ماه ربیع الآخر سال ۵۷۱ هجری قمری به تبریز درگذشته و وفات امام پیش از مرگ رشید پسر خاقانی بوده است :

خاقانیا بسوک پسر داشتی کبود  
بر سوک شاه شرع سیه پوش بردوام  
«فتنه غز» یاک امر داخلی برای دولت پهناور سلجوقی بود. ولی نتایج بس بزرگی  
از لحاظ امور خارجی و داخلی در برداشت ... هاهیت حادثه و مناسبت خاقانی با آن در  
نوشته دیگری مورد بررسی قرار گرفته است.

نوشته‌های حافظ حسین کربلائی تبریزی در «روضات الجنان و جنات الجنان» و ملا  
حسنی تبریزی در «روضه اطهار» در بررسی این علایق اهمیت خاص دارد. دانشمند  
شهری معاصر آذر بایجانی دوست محترم جناب آقای میرزا جعفر سلطان القرائی در حواشی  
«روضات الجنان» یادداشت‌های پرازشی در بارۀ زندگی نامه‌امام حفده و پسر افضل الدین دارد.  
بنا بر نوشتۀ درویش حافظ تبریزی امام ابو منصور محمد حفده العطاری الطوسی -  
عمدة الدين ابو منصور محمد بن اسعد بن محمد بن حسین عطاری نیشاپوری در قره دبیع الاول  
سنه احدی و سبعین و خمساًئه در رایام سلطنت اتابک محمد بن ایلدکز که پادشاهی آذر بایجان  
داشت در تبریز مرده است. او از اکابر علمای ربانیین از طوس خراسان بوده و اول در  
نیشاپور و بعد در تبریز سکنی گزیده است. امام حفده شاگرد دانشمند مشهور ترک امام  
محیی السنّه ابو محمد الحسن بن مسعود البغوي المعروف با بن الغراء مصنف تهذیب در فقه  
و معالم التنزيل در تفسیر و مصایع و شرع السنّه در حدیث میباشد. معاصر کوچک خواجه احمد  
یدی متصوف بزرگ ترک شیخ نجم الدین کبری شاگرد امام حفده بوده او در با غمیشه تبریز  
سکنی داشته و بدرس امام حاضر میشده است.

هرقد و مزار امام حفده و پسر او زین الدین ابو بکر افضل بن عمدة الدين ابو منصور  
محمد بسال نگارش «روضات الجنان» در چرند قرن از درگذشت پدر و پسر میگذشته امام حفده  
خواجه امیم اشتهر داشته با اینکه چند قرن از درگذشت پدر و پسر میگذشته امام حفده  
در بین اهالی شهر تبریز دارای نفوذ و معروفیت خاص بوده، اهالی، اکابر و اشراف تبریز  
با اعتقاد داشته‌اند و درویش حافظ بمناقب او اشاراتی دارد. خود امام بسه زبان ترکی  
و فارسی و عربی بی‌نهایت مسلط بوده و در خطابت مهارت کامل داشته و روشن بین بوده است.

هناقب محمد حفده و اعتقاد ناشی از آن در بین مردم تبریز تا اوایل قرن بیستم تأثیر خود را حفظ میکرده است. مرحوم پدرم از مسجد مفیدآقا و مناسبت ظرفاء روشن بین تبریز به فقیه مذکور حکایتی نقل میکرد. تا نوشه های درویش حافظرا خواندم بخودی خود بیاد حکایت مذکور افتادم.

خاقانی در مرثیه ایکه بمناسبت مرگ امام حفده نوشته شخصیت اخلاقی و معنوی و علمی امام را میستاید. او را «کعبه علوم»، کفش را «زمزم»، کلکش را به «حجر الاسود» و مجلسش را «مقام» خوانده است. او تا به تبریز رسیده دست باقدامات دامنه دار تریزده و به حوزه علمی و روحانی تبریز روح و روان تازه بخشیده است. برادر او امام طلحه و پسر او زین الدین نیز هدتی در تبریز زیسته اند و قبر امام طلحه در سرخاب میباشد.

خاقانی شخصیت امام حفده را از سه جهت میستاید: او علاوه از امام بودن و مقام روحانی داشتن، شخصی دانشمند و رجلی بتمام معنی سیاسی بوده است. چنانکه از نوشه خاقانی مشهود است محمد حفده در انتظام امور مملکتی با اتا باک ایلدکز و سلطان ارسلان سلجوقی همکاری نزدیک داشته و پس از مرگ او «از خften امام فتنهها بیدار شده و با وجود او در کار ملت انتظام حکمرانی» میکرده است. خاقانی فعالیت علمی و شخصیت معنوی او را با جوینی و غزالی و فعالیت سیاسی او را با کارهای سیاستمداران بزرگی چون کندری که بقول سردار فاتح اوغوز طغول بیک سیاست امپراتوری پهناور سلجوقیان را در دست داشت و در بنیاد و تشکیل این دولت خدمات شگرف و بسیار بناهای نموده بود مقایسه میکند و اسم خواجه نظام الملک وزیر را بیاد میآورد.

آنچه از نوشه های خاقانی بر می آید: امام با مخالفین سیاسی سرسخت و لجوچی روبرو بوده و با تدبیر و مقاومت و بردازی آنها را از پیش پای خود برداشته است. او در سالهای آخر زندگانی خود به مرگ تاج الدین نامیکه دوست نزدیکش بوده خاطری گریان و نالان داشته است. خاقانی در وفات امام در تبریز نبوده خبر مرگ او را شنیده است. او بفرار «پیشتر از رشید» میسوزد. شاعر این مرثیه را به اسم پسر امام حفده

زین الدین افضل بن محمد نوشه بروحش «تحیت» و «سلام» میفرستد . باشد که این شعر را بهمراه نامه‌ای به زین الدین ارسال داشته است :

کاثار مجدد او چو ابد باد مستدام	اقضى القضاة حجۃ الاسلام زین دین
دارد خلافة الحق درموضع السهام...	سیف الحق افضل بن محمد که طالعش
دارالسلام اهل هدی باد صدر او	زارالسلام اهل هدی باد صدر او
شاعر در این قصیده خاطرات خود را بقلم آورده و دوران گذشته زندگی خود را از نظر میگذراند .	شاعر در این قصیده خاطرات خود را بقلم آورده و دوران گذشته زندگی خود را از نظر میگذراند .

خاقانی پیش از آمدن امام تبریز و سکونت او در آن شهر خواجه را میشناخته و از او نامه‌ای گرفته بوده و این نامه را چون یادگار بس گرانبهائی با خود میداشته است . چنین مینماید که امام حفده مشرب صوفیانه داشته و دارای روحی حسان بوده و با عاشق صادق بودنش قیص عامری را بیاد می‌انداخته ... نوشه‌های خاقانی از این جهت با گفته خواجه عبدالرحیم خلوتی که درویش حافظ از آن نقل قول کرده هم آهنگ است . «استلام حجر الاسود» را دال برد و معنی توان گرفت : آیا شاعر با امام حفده پس از حج اول شروع بمکاتبه کرده و یا پیش از آمدن امام به تبریز و پیش از حج اول شاعر باب مراسلات ما بین این دو شخصیت مفتوح بوده است ؟ ابیات ذیل بسؤال دوم جواب ثابت میدهد . چنین مینماید که خاقانی پیش از «فتنه غز» بروزگاری که در فکر سفر خراسان بوده و با امام محمد یحیی در نیشاپور مکاتبه داشت و پیش از آنکه امام محمد حفده از نیشاپور به تبریز آید نامه‌ای از امام گرفته و در شان او قصایدی سروده بوده است :

بودند زمزم و حجر الاسود و مقام ...	او کعبه علوم و کف و کلک و مجلش
تا کرده بودم از حجر الاسود استلام	زمزم نمای بود بمدحش زبان من
تبریز شد هزار نشاپور از احتمام	پس چون رکاب او زنشاپور در رسید
زانم بنامه آیت حق کرده بود نام	... او سوره حقایق ومن کمتر آیتش
خاقانی در یکی از دشوارترین دوران زندگی چون طفل جنینی که به پشت مادر	

تکیه دهد بحمایت و پشتیبانی امام پشت گرم بوده و بروزگار یک کاسه‌ای از طعام وجیبی از درم خالی داشته با امام حفنه در تبریز ملاقات کرده است و در این روزهای تلغیز ندگی با غم و اندوه دست بگریبان بوده است.

امام شخصاً به بیمار پرسی و بدبادر شاعر آمده و در حجره یک دشاعر در آن میز یسته او را ملاقات کرده است.

خاقانی از پیش «چون بادام پوست کنده» هفت سوال کرده و امام حفنه به هفت سوال شاعر «چون فندق سربسته» جواب داده است:

<p>کازرده دید جان من از غصه لسام ... کارد ز عجز روی بدیوار پشت مام خالی خزینه از درم و کاسه از طعام غم به نواله من و خون جگر مدام ... پوشید بام را سر دندانش بور بام کرسی نهاده دید برآمد سه چارگام گر مشکلیت هست سوالات کن تمام می پرس پوست کنده چو بادام کان کدام</p>	<p>آمد هسیح وار به بیمار پرس من من دست بر جیین ذ سر درد چون جنین من چفته چنگ و گم شده سر نای و چون رباب در مطبخ فلک که دو نانست گرم و سرد او کز درم درآمد و دندان بر هنه کرد سرابه دید حجره برون رفت یکی دوبی بنشست و خطبه کرد بفضل الخطاب گفت سر بسته همچو فندق اشارت همی شنو</p>
<p>این سوالات وحال واحوال شاعر سرگذشت فکری و روحی او را مایین سالهای ۵۴۳-۵۵۲ بیاد می‌ورد. هفت سوال او را بیاد صحبت شاعر با خضر نبی می‌ندازد که در «تحفة العراقيین» مندرج است. در یکی از صفحات «تحفة العراقيین» پیش از آنکه بمسکه برود از تنگدستی شاکی است:</p>	<p>نه هیچ دل وداع بودش سؤالات شاعر ما را بیاد بحران فکری و روحی شاعر می‌ندازد که بقول خودش در اوان «فتحه غز» با شدت هرچه تمامتر با آن دست بگریبان بود. پس از بازگشت شاعر بشما خی پس از چند سالی مایین او و امام باب مکاتبات مفتوح بوده است. متن نامه‌ای که</p>

نه برگ من استطاع بودش  
سؤالات شاعر ما را بیاد بحران فکری و روحی شاعر می‌ندازد که بقول خودش در اوان «فتحه غز» با شدت هرچه تمامتر با آن دست بگریبان بود. پس از بازگشت شاعر بشما خی پس از چند سالی مایین او و امام باب مکاتبات مفتوح بوده است. متن نامه‌ای که

امام حفده در آن خاقانی را «آیت حق» خوانده بود در دست نیست. متن دو نامه از نامه‌های خاقانی که خطاب به عمدۀ الدین محمد نوشته شده بما رسیده است. بکمک این دو نامه و مراثی ایکه شاعر بمراگ دوستش سروده علایق دوستی خاقانی بالامام و گوشده‌هائی از زندگی نامه شاعر برای ما بیش از پیش روشن میگردد. مرثیه مذکور را خاقانی در شماخی نوشته و باشدکه همراه نامه‌ای به زین الدین پسر امام حفده فرستاده و سلامتی او را خواستار شده و گفته‌های خود را همانند با «بوی» ها رشتهدۀای «ده قور قود» بادرود و دعا ختم کرده است.

در هیان نامه‌های خاقانی که متن آن به پایمردی داشمند شهیر ترک مر حوم احمد بیک آتش برای نخستین بار بعالّم علم و ادب معرفی شده دو نامه با اسم محمد حفده است. نامه‌ای که بشماره یازده ضمن «منشأت خاقانی» در «نشریه انجمن تاریخ ترک» معرفی شده استاد آتش نامه را شرح نکرده، بنوشن «نامه واعظانه» اکتفاء کرده‌اند. متن نامه‌هایی که امام حفده بخاقانی نوشته بود در دست نیست و در دو نامه‌ای که از خاقانی در دست داریم و خطاب به امام عمدۀ الدین محمد حفده است اشارتی بنوشن امام که خاقانی را «آیت حق» خوانده بود نمیرود. هردو نامه چندین سال بعد از مراجعت شاعر به شروان نوشته شده است. در «تحفة العرافقین» ضمن بحث از شخصیت عزالدین بو عمران و محمد خجندی و امام مطهر علوی که در حوادث ایام جوانی بنحوی از اندیعه از خاقانی حمایه کرده بودند از محمد حفده صحبتی بیان نیامده است.

خاقانی شعر دیگری نیز بمراگ ابواسعد برداش «برآمد» سروده و در آن تأثیرات روحی و قلبی خود را بقلم آورده و به تأثیر مرگ ابو عمر و اسعد در حیات سیاسی آذر بایجان اشاراتی دارد. از این قطعه معلوم میشود که شاعر خبر مرگ محمد حفده را در شروان شنیده و در آن هنگام در تبریز نبوده است:

هزار آه ز هر ک آن خبر شنود برآمد	خبر برآمد کان آفتاب شرع فرو شد
ز چرخ ناله وا اسعدها زود برآمد	چوروز اسعد از این چرخ تیره حال فرورفت

چو روی علم نهان شد شکست پشت جهانی  
 طراق پشت شکستن زهر که بود برآمد  
 خواص آذر بیجان چو دود آذر بیجان  
 بسوختند وزهر یک هزار دود برآمد  
 خلیفه جامه سوکش قبا کند چو غلامان  
 که جان خواجه که سلطان ذیر بود برآمد  
 فلک ستاره فرو برد و خود زنور تپی شد  
 فرمانه های زیان کرد و خود زسود برآمد  
 خاقانی قصیده ای بر دیف «میگوید» دارد که در هرثیه امام ابو عمر و اسعد نوشته  
 شده است. از نوشتۀ شاعر معلوم میشود که به مناسبت وفات امام محمد حفده در تمام آذربایجان  
 عزای عمومی بوده، در شهرها و در ولایات پهناور دولت اتابکان و شروان برسم ترکانه  
 دسته های عزا داری برآ افتاده و مowieh گران برسم توده مردم به نام «امام امیم»  
 هویه گری کرده اند:

گرچه هر چند گاه میگوید	خاطرم وصف او نداشد گفت
مویه گر بر چه راه میگوید	باز گوئید تا هناقب او
آسمان شامگاه میگوید ...	غم آن صبح صادق ملت
بشنو آنج این گواه میگوید	دانش من گواه حکمت اوست
جان خاقانی آه میگوید	آه کز فرق امام جهان
علم وا اسعد اه میگوید	تا شد از عالم اسعد بو عمر و

نامه شماره ۳۷ در نسخه هنرمندان خاقانی (شهید علی پاشا) رونوشت مکتبیست  
 که شاعر از شروان بدوسیت خود عمه‌الدین ابو منصور الحفده المطاری نوشته است. در  
 این نامه خاقانی از حال و احوال شروان سخن میگوید. نامه پس از مرگ منوچهر در  
 سالهای نخستین پادشاهی اخستان نوشته شده است. از نامه نمودار است که امام حفده  
 بخاقانی نامه‌ای نوشته و در آن آرزوی آمدن خود را بشروان با او در میان گذاشته است.  
 خاقانی آمدن او را بشروان مصلاحت نمیدارد. نامه را توسط این عمر در بنده بدها امام  
 حفده فرستاده است. شاعر آمدن رئیس اصلی الدین ابو الفرج را بشروان و دیر نمایند  
 او را در آن دیوار بدوسیتش اطلاع میدهد و خود شاعر آرزوی سفر شام و زیارت بیت المقدس

را دارد و این نشان میدهد که نامه پس از وفات منوچهر در اوایل پادشاهی اخستان نوشته شده است. در قصیده «ترسائیه» نیز این آرزو را بقلم آورده در نامه ایکه چندی بعد از وفات منوچهر بگنجه. به‌ابراهیم باکوئی نوشته از اولیای امور ناراضی است. مرحوم احمد بیک روی اصلیکه که حالا برایم روش نیست این نامه را با نامه شماره دوازده نسخه لالا اسمعیل یکی گرفته‌اند. چنانکه خواهیم دید این نامه غیر از نامه‌مدکورهی باشد. امام حفده در سال ۴۸۶ متولد شده و در سال ۸۵۰ سالگی در تبریز بسال ۵۷۱ درگذشته است. او در حادثه غز ۶۲ ساله بود و از سال ۵۴۸ در تبریز سکنی گزیده و به مدت ۲۳ سال در آذربایجان دارای حوزه تدریس و ارشاد بوده است.

نامه شماره دوازده در نسخه «منشأت خاقانی» (لالا اسمعیل) خطاب بعمدة‌الدین بوده و در ضمن خاتمه نامه نام عزالدین نیز آمده است. چون عزالدین و عمدة‌الدین و خاقانی باهم دوست بودند و مسائل مطروحه در نامه مذکور با علایق خاقانی با عزالدین بو عمران ساخت هر بوط است از اینرو از نامه مذکور ضمن بحث از عزالدین بو عمران سخن خواهد رفت.

چنانکه در بالاگفته شد شاعر با پسر امام محمد حفده زین‌الدین افضل‌بن‌محمد دوست بوده و قصيدة مذکور در فقراء باسم او نوشته است. او در قصيدة رائیه و در قصیده ایکه ردیف «خراسان یا بم» را داراست از همین راه رفته است. این آخری باسم پسر دوست خاقانی محمد یحیی بن محمد نوشته شده و شاعر آنرا بسال ۵۸۰ هجری به نیشاپور فرستاده است.

مؤلف «روضات الجنان...» درویش حافظ تبریزی ضمن بحث از شخصیت پسر امام محمد حفده هینویسد: «... قبر پسرش ابوبکر اسعد که از علماء و فضلاء بوده در جنب مزار پدرش واقع است و گوئیا که خاقانی مرثیه‌ای امام حفده را مذیل بمدح‌وی ساخته چنانچه مذکور شد... در میان نامه‌های خاقانی نامداشت که از شروان به شهر تاریخی گنجه به زین‌الدین پسر امام محمد حفده نوشته شده است. این نخستین نامه خاقانی است

که بدستیاری شادروان وحید دستگردی و مرحوم علی عبدالرسولی در مجله «ارمنگان» چاپ شده و چون متن اولی این نامه مغلوط و ناقص بود از این رو وحید فکر میکرد که شاید مخاطب خاقانی در این نامه نظامی گنجوی است... بعدها چندین متن از نامه‌مدکور بدست آمد و مخاطب نامه‌مدکور معلوم گردید... آقای احمد بیک برای اولین بار شخصیت زین الدین را تعیین نموده و نوشت : ... افضل بن محمد که در این نامه بالقب زین الدین مورد خطاب قرار گرفته است باحتمال نزدیک به یقین میتوان گفت که پسر ابو منصور محمد اسعد حفده دوست خاقانی که در ربیع الاول سال ۵۷۱ در تبریز وفات یافته است می‌باشد. ولی شخصیت زین الدین و باستگی مسائل مطروحه در نامه با سوانح حیات خاقانی و تاریخ تحریر آن تا بحال آنطوریکه باید و شاید مورد بررسی قرار نگرفته است».

آقای احمد آتش ضمن بحث از تاریخ تحریر نامه می‌نویسد «چنین استنباط میگردد که در یک حالت بحران روحی نگارش یافته است و باستنی با هسافرت خاقانی در اواخر عمر خود بعد از سال ۵۷۶ بستگی داشته باشد. چنین فهمیده میشود که پسر حفده یا در حیات پدرش و یا بعد از وفات او در تبریز و در گنجه مأموریت و مقامی داشته است. خاقانی بعد از عصیانیت از شروان بفرزند دوست قدیم خود این نامه را فرستاده و خود نیز بعد از آن بگنجه رفته است».

سطور بالا با سوانح و وقایع حیات خاقانی جور درنمی‌آید. احمد بیک ملاحظات خود را که در «قاموس اسلامی» مندرج است در اینجا تکرار کرده است ... خاقانی شروان را بسال ۵۷۱ ترک کرده و پس از زیارت دوم کعبه در تبریز وطن گرفته است.

خاقانی تا سال وفات امام ناصر الدین که سال ۵۵۹ هجری باشد چند بار بگنجه رفته که بحث از آن از موضوع این مقال است این نامه را خاقانی پس از نوشتن «تحفة العراقین» یکسال بعد از زیارت مکه نوشته و به گنجه فرستاده است. برای تعیین تاریخ تحریر این نامه باید بمدلول ومضمون آن و بعبارات و اشارات و بطرز افادات شاعرانه دقت نمود. میان آثار منتشر و منظوم شاعر رابطه فکری و بدیعی وجود دارد. از این رو بدستیاری

حوادث مطروحه و افادات و مضماین بدیعی شاعرانه میتوان تاریخ تحریر اشعار و نامه‌ها یش را تعیین و روشن نمود و سوانح حیات شاعر و سلسله بدیعی تفکر شاعر را بسالیان مختلف بررسی کرد. اسلوب شعری و نویسنده‌گی او بسالیان و ادوار مختلف زندگی خصوصیات خاص دارد. افادات و مضماین ویژه هر دوره در آثاری که در همین اوان بقلم آمده بخوبی نمایان است. مثلاً منطق الطیرش را در ۲۴ سالگی همزمان با تحریر قصیده‌ای که خطاب به انس نوشته است بقلم آورده و این از مقایسه دو اثر بخوبی مشهود است.

خاقانی بعد از نوشتن «تحفة العراقين» در همان سال که سال ۵۵۲ هجری قمری باشد دو نامه یکی بدارای دربند و دیگری را بگنجه به زین الدین فرستاده است. اگر به متن هر دو نامه دقیق شود هفاد و مضمون افاده‌های بدیعی آن، روحیه و طرز تفکر شاعر با متن صفحاتی چند از «تحفة العراقين» هم‌آهنگ است. نامه خاقانی بدارای دربند خطابهای شاعر را به «آفتاب» بیاد می‌ورد، نامه به زین الدین با نوشته‌های اوردن «تحفة العراقين» راجع به حال و احوالش در روزهای تحریر این متنی هم‌صدامی باشد. طرز افادات و مضماین بدیعی مکمل و متمم یکدیگرند. بی‌گمان خاقانی این نامه را بالا فصله پس از تحریر «تحفة العراقين» نوشته و شاعر این نامه را پیش از آنکه بدربند برود از شروان بگنجه فرستاده است. حوادث و سوانح حیات آن روزه شاعر در خور بررسی ویژه می‌باشد. اگر امام حفده در بیست و پنج و یا سی سالگی ازدواج نموده باشد در سال ۵۵۲ که سال تحریر نامه باشد خود امام ۶۶ ساله و پسرش ۳۰-۳۵ ساله بوده است. خود شاعر در این اوان ۳۲ ساله بود و این از متن نامه نسخه کتابخانه سپهسالار نیز بخوبی نمودار است. خاقانی «سی سالگی اش» را در اشعارش دوران تکامل فکری خود قلمداد کرده و در نوشتن نامه ستش از سی گذشته و «بیلوغ تمام» رسیده بود. او در ۲۶ سالگی ازدواج کرده در ۲۵ سالگی از ماجراهی عشقش «درد سر و درد دل از شروان» داشت و شاید در ۲۵ سالگی بخدمت زین الدین برای اولین بار رسیده باشد. معلوم نیست که زین الدین در سال ۵۴۵ در آران بوده باشد. ممکن است او پیش از پدرش با آذر بایجان آمده... و شاید شاعر

حوادث سال ۵۴۳-۵۴۵ را که باعث «رفتن آبرویش در شهر» شده بود در نظر میگیرد. در قصیده‌ایکه بسال ۵۴۵ خطاب بهرشید الدین وطواط نوشتماست و در مراثی که در همان سال بمراگه عمومیش سروده است از مخالفینش شاکی است. بهر حال سطور ذیل برای حل قطعی سوانح دوران جوانی شاعر خیلی اهمیت دارد:

«دانم که خادم را بدان چشم نفرماید دید که روزگارش روزگاری بدست رسایی  
جلوه کرده بود. بحمدالله آن صفت بگشت و آن صنعت در گذشت. آن عهد چون عهد  
غاینات سپری شد و آن عادت چون عدت مطلقات برآمد. هم روزگار آن سکوت را در  
کارگاه آفرینش مطر اکرد و پوش از هم گستت واز نویکی دیگر بخلاف آنچه بود در یافته  
و دایه سعادتش بعد از خمسه و عشرین باز در هر دو امتحان برضاع عقلی پرورش میداد پس  
به فظام رسانید و اینک بیلوغ تمام رسید و اگر تا اکنون بخدمت آن صدر شرح الله صدره  
نمی‌رسد جرمش ننهند که بر نابالغ قلم نیست».

نسخه منشأت خاقانی (الا اسماعیل) و متن مجله «ارمنغان» فاقد نام و نام پدر  
زین الدین است هنن نسخه شهیدعلی پاشا و نسخه مدرسه سپهسالار اسم پدر و نام زین الدین  
را داراست و در هر دو نسخه از الامام بن الامام ابوالرجا (سپهسالار)-ابوالرضا (شهید علی  
پاشا-گزارش احمدبیک در کنگره ایران‌شناسان) افضل بن محمد نامبرده شده است.

زین الدین در وفات پدرش در زمانیکه شاعر هرثیه برای امام می‌نوشته ۶۱ ساله  
بوده و بسال ۵۵۲ که سال تحریر نامه باشد تقریباً ۴۱ سال داشته است. گنجه در سال ۵۵۲  
در دست اتابیک ایلدکز بود و در این اوان شروانشاه منوجهر هم در قسمتی از خاک آران  
نفوذ بیشتری بدست آورده بود و گویا بقسمی از اراضی آران دست داشته است و این از  
هرثیه خاقانی بهمنوجهر هم نمودار است.

تبیریز در آن سالها در دست اتابکان احمدبیک هراغه بود. پدر در تبریز و پسر در  
گنجه در قلمرو فرمان اتابیک ایلدکز سکونت داشته و هردو با اتابکان آذر با ریجان محشور  
و مألف بوده و در حیات سیاسی و روحانی مملکت دست داشته‌اند.

نوشته‌های خاقانی راجع باصل و نسب افضل بن محمد، لقب و کنیه او با نوشته‌های درویش حافظ هم آهنگ بوده و حواشی جناب آقای سلطان القرائی مکمل تر است : «زین الدین ابو بکر افضل بن عمدة الدین ابو منصور محمد حفده بن اسعد...»

### ب : عز الدین بو عمران

«دیر انرا هنم استاد و میر انرا هنم قدوه      مرا هم قدوه هم استاد عز الدین بو عمران» خاقانی شروانی

عز الدین بو عمران یکی از اجله علمای قرن ششم هجری و از دوستان خیلی نزدیک و صمیمی خاقانی شروانی میباشد. عز الدین دارای شخصیت برجسته علمی و اخلاقی بوده و معروفیت و شهرت بزرگی داشته است. او در تبریز میزیسته و در آن شهر تاریخی دارای حوزهٔ تدریس بوده و در عالم روحانیت مقام و مسند شاخصی داشته است. خاقانی از لحاظ شخصیت معنوی «لطف و حلم و حکم و عزم» او را ستوده چنانکه از گفته‌های شاعر برمهاید عز الدین در علم خطابت و کتابت در میان افراد خود بی نظیر بوده و در مسائل اجتماعی رای صائب داشته است. خاقانی در قطعه‌ای که بعز الدین بو عمران اتحاف کرده شخصیت اورا از همین جهات می‌ستاید :

<p>ملک خلق و بشر بنیاد عز الدین بو عمران زآب چشمہ جان زاد عز الدین بو عمران زآب و نار و خاک و باد عز الدین بو عمران کلیمی بین جو خضر آزاد عز الدین بو عمران ریاست دارد ین آباد عز الدین بو عمران که امت را رسد فریاد عز الدین بو عمران کند تبریز را بغداد عز الدین بو عمران</p>	<p>بشر گفتی هلاک گردد بلی گردد بدو بنگر ز اصل آب اصلا بند زاده هر کسی لکن بلطف و حلم و حکم و عزم مستغنى است بنداری در آن مسند گه چون طور است ثیابان کلک و بیضا کف امام الامه صدرالمله مجیع السنّه سیف الحق محمد نطق سیحان لفظ، احمد رای ما لک دم بدل در بیای بصره است وبکف دجله وزین هر دو از شرح حال و احوال عز الدین بو عمران آگاهی همه جانبه در دست نیست. آقای دکتر یحیی قریب در تعلیقات «مثنوی مشهور به تحفه العراقین خاقانی شروانی» نوشته‌های</p>
---	--

ابن الفوطی مؤلف «تلخیص مجمع الاداب فی معجم الالقاب» را در باره «عزالدین ابوالفضل محمد بن المفرج» و بشرح ذیل بیارسی نقل کرده‌اند: «وی نویسنده و دیبری فاضل بود و نامه‌ها و رسائل او در کتابی تدوین و جمع آوری شده است. و نامه‌ای را که برای یکی از دوستان خود نوشته برای او قرائت کردم «معلوم نیست که ابن الفوطی نامه عزالدین را بنکی خوانده و مقصداش از کلمه او چه کسی بوده است. عزالدین بو عمران در قرن ششم هجری زیسته و ابن الفوطی اثر خود را در قرن هفتم هجری نوشته است. لذا نمیتواند هنگاتی عزالدین را بخود او بخواند. لابد ابن الفوطی از نوشته مؤلف دیگری که با عزالدین معاصر بوده بنحوی از انجاء نقل قول کرده و یا نامه عزالدین را بنکی از دوستان خوانده است. در هر حال نگارنده چون بنسخ خطی و یا چاپی «تلخیص الالقاب...» ابن الفوطی که در شبه‌جزیره هندوستان چاپ شده و در این اواخر در بغداد بطرز مطلوب طبع گردیده دسترسی نداشت لذا نتوانست در این باب اظهار نظر دقیق بنماید. آنچه که در نوشته‌های ابن الفوطی حائز اهمیت بیشتر است اینست که سخنان او گفته‌های خاقانی را در باره شخصیت عزالدین بو عمران یکبار دیگر بخاطر می‌آورد و تصدیق می‌کند. از قول ابن الفوطی چنین بر می‌آید که نوشته‌های بو عمران در قرن هفتم هجری در کتابخانه هلاکوئی رصدخانه مراغه فرهنگستان قرون وسطانی آذربایجان محفوظ بوده و مؤلف «تلخیص الاداب...» از آن استفاده کرده است.

خاقانی غیر از قطعه مذکور چند شعر دیگر نیز در حق عزالدین بو عمران دارد «کلیات خاقانی» در باره حیات و شخصیت علمی عزالدین آگاهی‌های جدیدی بدست میدهد. نوشته‌های خاقانی در «تحفة العراقيين» از این جهت دارای اهمیت خاصی است. خاقانی در ضمن بحث «در صفت علماء بغداد» و مدح تی چند از علمای آن دیوار بمدح «امام عزالدین ابوالفضل محمد صدر اشعری» پرداخته است. در این مقاله نوشته‌های خاقانی از سه جهت مورد مطالعه و تحقیق قرار می‌گیرد:

۱- خاقانی در ایات ذیل راجع بنام و لقب و کنیه و اسم پدر عزالدین اطلاعات

دقیقی داده واز نوشته‌های او معلوم نیشود که اسم بو عمران محمد، نام پدرش مفرج و کنیه دیگر او ابوالفضل بوده وبصدر اشعری شهرت داشته است:

عزالدین صدر اشعری را	جان بخشم عزّ آن سری را
بوالفضل محمد مفرج	آن سابق و سالک معارج

آفای سید حسین آموزگار در «مقدمه تحفة العراقيين خاقاني شرواني» در این باره ملاحظاتی دارد که در خور دقت میباشد. مؤلف مذکور ضمن بحث از عزالدین الاشعری مینویسد: «قدوة الائمه ابوالحسن محمد بن مفرج لقبش عزالدین از جمله علمای اشعری و معروف بصدر اشعری پوده» آفای دکتر یحیی قریب در متن علمی انتقادی «مثنوی مشهور به تحفة العراقيين خاقاني شرواني» بجای «بوالفضل محمد مفرج» «بوالفضل محمدی مدارج» را متن و «بوالفضل محمد مفرج» را در زیرنویس صفحه جزء نسخه بدله قرار داده است. در نسخه چاپی مثنوی «تحفة العراقيين» نیز که در سال ۱۸۹۶ در لکنه‌ی هندوستان چاپ شده متن این مصرع «بوالفضل محمدی مدارج» آمده و البته متن کتاب آفای سید حسین آموزگار صحیح است. آفای دکتر قریب که در نوشتن تعلیقات «بنو شتمه ابن القوطی نظر داشته از عزالدین با عنوان عزالدین ابوالفضل محمد بن المفرج» بحث کرده‌اند و این ملاحظه صحیح با متن «تحفة العراقيين» شان جgor در نمی‌آید. آفای یحیی قریب سر لوحه همین قسمت از متن «تحفة العراقيين» را بشرح ذیل تعیین نموده است: «در مدح امام عزالدین ابوالفضل محمد سعید اشعری». متن «تحفة العراقيين» چاپ هندوستان نیز همین نقصان را بشرح ذیل داراست: «در مدح قدوة الائمه عزالدین ابوالفضل محمد سعد اشعری رحمة الله عليه» در هردو متن بجای «سعید اشعری» و «سعد اشعری» «صدر اشعری» بایستی نوشته شود. متن اشعار خاقانی نیز دال بر صحبت این مدعای است.

۲- از نوشته شاعر در «تحفة العراقيين» معلوم نیشود که خاقانی پیش از سال ۵۵۲ که سال تألیف تحفه است عزالدین محمد را از نزدیک میشناخته و از هدتها پیش هایین آنها روابط اخوت و دوستی برقرار بوده است:

دُعوی برادری بجناه  
کرده دل پاکش از نهانم  
برخوان وداد نان شکسته  
با جان من شکسته بسته  
زاده ز مشیمه مشیت  
جان من و اویک قضیت

خاقانی در قطعه فوق الذکر بعلایق دوستی و مودت و اخوت که مابین او و عز الدین محمد موجود بوده اشاره مینماید و این آیات ذیل را سالها بعد از تحریر «تحفه العارفین» سروده است :

دمی کز روح قدس آمد سوی جان بنت عمران را  
من آندم سوی جان داد عز الدین بو عمران

و گرده چشم بگشاد ابن عمران از دل سنگی  
مرا بحری ز دل بگشاد عز الدین بو عمران

بطوریکه از اشعار فوق استنباط میشود عز الدین بو عمران در یکی از لحظات بحرانی زندگی شاعر دست کمک واردات بطرف خاقانی دراز نموده و از آن تاریخ مابین آنها علایق دوستی و اخوت برقرار موجود بوده است. این کمک عز الدین در حیات خاقانی بی اندازه مؤثر افتاده در «تحفه العارفین»، آن اشاره کرده و پس از چندین سال از تأثیف تحفه قطعه مذکور را نوشته و در آن بار دیگر کمک ذیقیمت بو عمران را یادآوری کرده است و این نکته از نظر مؤلفینی که تا به حال از سوابح حیات خاقانی شروانی بحث کرده اند دور هانده و برای روشن کردن آن تا با مرور مدارک و وسائط کافی و لازم نیز در دست نبود. آقای سید حسین آموزگار علت اصلی این دوستی و صمیمیت را در یگانگی طریقت این دو شخصیت ممتاز دانسته و نوشتہ است: «و خاقانی اورا برادر طریقت میدانسته» بطوریکه از «کلیات خاقانی» معلوم است شاعر برخلاف نوشتدهای بعضی از مستشرقین در برقراری علایق مودت وقطع آن وابستگی های طریقتی و مذهبی را در نظر نمیگرفته و اهل طریقت نیز نبوده است: به تصوف نظری انداخته با قلندریان و ملاحتیان سخت مألف بوده دستی آزاده و پی گیر و بقول خودش «خاقانی» بعضی شرع داشته است... از نقطه نظر استقامت

طرز اندیشهٔ فلسفی او دیداری از فلسفهٔ یونان کرده و نظری صائب و پی‌گیر بسوی «حکمت اشراق» دوخته دارد، آب محبت و شفقت برویمان می‌پاشد. با خلائقیات به حکمت عملی و توده‌ای به‌اخیگری اهمیت بیشتر میدهد... تمام این امیال گوشاهی از عالم وسیع تفکر او را بخود مشغول داشته است. این تمایلات روحی و معنوی و فکری در دریای بیکران حس و تفکر او چون امواجی خروشان روزگارانی در تمواج بوده است. این امواج خروشان از دل این دریای بیکران روزگارانی سر در آورده و اندکی بعد رو بارامی گذاشته و موج و تلاطم دیگری جای امواج اولیه را گرفته است. در این جذر و مدقیزی که دست نخورده هانده قلب و روح صاف احساس بی‌آلایش و افکار شفاف شاعر است که همیشه با انسان و خوشبختی او مأнос بوده و در فکر او و در عشق او روزگار بس درازی را پشت سر گذاشته و بعض‌ها رسیده است. واژ جان و دل شیقتهٔ حکمت توده‌ای - اخوت هیاشد. چنانچه از آثارش مشهود است او از اوان‌جوانی از صمیم قلب‌مدافعان و مقتون‌فتوات و اخوت بوده و با خیگری دل داده است. او با اشخاص گوناگونیکه منسوب بطرابق و مذاهب مختلف بوده‌اند دوست صمیمی بوده و در علایق اجتماعی شخصیت و انسانیت را در درجهٔ اول دخالت داده و در این‌گونه‌وارد منافع سیاسی وطنش را نیز در نظرداشته است:

بدنخواهیم که اوست یزدانم	من که خاقانیم بهیچ بدی
سر زست چگونه گردانم	پس بنیکان کجا بد اندیشم
که برنجم ولی نرنجانم	عادت این‌داشم بطفلی باز
بنقیه دارد	