

داستان خسرو و شیرین نظامی و ادبیات قرآن

در سال ۱۹۶۵ شرقشناس آلمانی Borboro Felinmg در کتابخانه دولتی مارکبورک نسخه خطی از ترجمه منظوم داستان « خسرو و شیرین » نظامی بدست آورده است این اثر قدیمترین ترجمه این منظومه است که در نیمه دوم قرن XIV بوسیله فخر الدین یعقوب ابن محمد، متخلص به فخری از شعرای دوران فرمازروائی آیدین او غلوها از زبان شیوای فارسی بزبان ترکی آنادولو ترجمه شده است. این ترجمه محصول سال ۱۳۶۷ هجری است و میتوان گفت که اولین ترجمه داستان منظوم و دل انگیز « خسرو و شیرین » استاد بیهمتای گنجه است که بزبان ترکی شده است. شاعر خودش درباره این ترجمه چنین میگوید :

گوجوم یتدیگجه اولدوم ترجمانی نظامی زین که شاد اولسون روانی

اثر شادروان نظامی را تا آنجاکه زورم رسید ترجمه نمودم

تا سال ۱۹۶۵ درباره این ترجمه هیچگونه معلوماتی در دست نبود و قبل از بدست آمدن این نسخه منحصر بفرد بوسیله دانشمند شرقشناس آلمانی حتی دانشمندان و نظامی شناسان خود ترکیه نیز از وجود چنین اثر ذیقهیمتی بی اطلاع بودند ، بطوریکه در هیچیک از مأخذها و اسناد تاریخی وادی و تذکره و جنگ‌های ترک بوجود دست یا که چنین منظومه‌ای اشاره نشده است. فاروق تیمورتاش هم که یکی از نظامی شناسان بر جسته و بنام هماصر ترک میباشد، در تدقیقات خود در اینخصوص چیزی نکفته و ننوشه است. از اینرو میتوان چنین نتیجه گیری قطعی نمود که متأسفانه ترجمه فخری در وطنش غریب

بوده، در دسترس کسی قرار نگرفته است. از اینرو نیز در مرحله بعدی رشد ادبیات ترک هیچگونه تأثیری نداشته و در گوش فراموشی واژروا افتاده و کسی از آن خبر نداشته است. تخمیناً پنجاه سال بعد از فخر الدین یعقوب بن محمد یکی دیگر از شعرای زبردست ترک مبادرت به ترجمه منظوم داستان «خسرو و شیرین» نظامی نمود. این شخص یوسف سنان /۱۴۲۲- / نام داشت که در عین حال چشم‌داشک مشهوری بود، وی با تخلص شیخی مؤلف دو مثنوی^{*} مشهور میباشد که یکی از آینهای ترجمه «خسرو و شیرین» نظامی گنجوی است. شیخی در ترجمه‌های خود یادی از فخری نمیکند و میتوان اظهار نظر قطعی کرد که از وجود یک چنین سلفی اطلاع هم نداشته است. بهمین متناسب میتوان ادعا نمود که شیخی در ترجمه داستانهای نظامی و نشر موضوع‌های استاد گنجه فافله سالار شعرای ترک میباشد.

از تدقیقاتی که بعمل آمده مترجمین یامقاله‌های داستانهای نظامی گنجوی از شعرای ترک بالغ بر ۲۳ نفر میباشند که همه‌شان بعد از شیخی و در پیروی و تقلید از او بترجمه یا نظریه‌نویسی آثار نظامی پرداخته و بنام‌های مختلف از قبیل «خسرو و شیرین»، «فرهاد و شیرین»، «فرهادنامه» یا «پرویز و شیرین» و از این قبیل اسمای منظوم‌دهائی بزبان ترکی بوجود آورده و بگنجینه علم و ادب ملت ترک اهداء نموده‌اند. لیکن ما در این مقاله درباره این مؤلفین و آثارشان فقط با اختصار به ترتیب مطالبی بیان نموده، توجه اساسی خودمان را به ترجمه شیخی مبذول میداریم، درباره ارزش ادبی این ترجمه و تطبیق او با اثر نظامی و تحلیل علمی نتیجه‌گیریهای خواهیم نمود.

*

شیخی در نیمه اول قرن XV در شهر کوتاهیه قدم بعرصه وجود گذاشته و تحصیلات خود را نیز در همانجا فرا گرفته لیکن در آغاز جوانی وطن‌مالوف خود را ترک و بولایات شمالی ایران سفر نموده مدتها در طبرستان و گرگان مستقر گردیده، به تکمیل تحصیلات

*- مثنوی دیگر شیخی بنام «خرنامه» است و یک اثر ساتیریک میباشد.

- شیخی، دیوان، استانبول ۱۹۴۲ صفحه VII.

ومطالعات خود پرداخته است، وی در همین ایام حضور سید شریف گرگانی دانشمند شهر آتزهان را درک نموده است. هم در اینجا است که نامبرده با علوم طب و نجوم و ریاضی نیز آشنا گردیده، رفته رفته مانند یک چشم پزشک ماهر شناخته شده است و در این رشته بعدها اسم و رسم شهرت بسازائی بدست آورده است.^۳

شاعر پس از سیاحت صفحات شمالی ایران و تکمیل تحصیلات و تجربیات خود بموطن اصلی خود بازگشته و علاوه بر مرحله شعر و ادب بشغل پزشگی نیز پرداخته است. با مشاهیر و بزرگان عصر خود رشته دوستی و هودت برقرار کرده است. شیخی از محضر معاصر بزرگوارش حاج بایرام هسته‌پیش شده با سید عماد الدین نسیمی هلاقانها کرده، با احمد داعی مؤلف «اسکندر نامه» خیلی نزدیک بوده است.

شیخی بمناسبت معالجه بیماری چشم محمد چلبی یکی از بیکهای معروف گرمیان مورد توجه زعمای وقت گردیده، از جانب یعقوب بیک و مصطفی یک چلبی هورد عطوفت و نوازش فرار گرفته است. شاعر در مدح همین بیکهای گرمیان قصائدی نیز سروده است که همه آینها موجب محبویت بیشتر وی گردیده، بتدریج صیت شهرت و آوازه هنر و حکمتش در اقطار کشور منتشر گردیده تا اینکه در دربار سلطان مراد دوم برای وی جا بازکرده است.

از این هنگام بعد شیخی امکانات بیشتری بدست آورده و با تألیف آثار منظوم خود نامش با مشاهیر عصر خود از قبیل احمد داعی وغیره دریک ردیف برده شده است. شیخی با وجود اینکه غزل‌سرای توانائی بوده لیکن او بمنوی بیشتر علاقه نشان میداده، بعقیده وی تنها در اثر متنوی شاعر میتواند منویات خود را بطور دلخواه و کامل بنظم کشیده، مطالب و احساسات درونی خود را آنطور که شایسته و بایسته است بمنصه ظهور رساند.^۴ بهمین ملاحظه شیخی اصولاً، همت خود را بنظم متنوی برگمارده «خسرو

۳- ترک ادیب و شاعر لری، جلد I، آک مراد اوراز، استانبول ۱۹۳۹، صفحه ۱۱۴.

۴- شیخی، خسرو و شیرین، نشر درشو، ۱۹۶۳ صفحه ۲۴ / ۰۵۸۰.

و شیرین» نظامی را در همان بحر هزج به ترکی آنادولو ترجمه نموده است .
بعقیده فردوسی رومی /فردوسی طویل /شیخی ترجمه داستان «خسرو و شیرین» را بنام مصطفی بیک چلبی آغاز نموده ولی هنوز ترجمه پایان فرستیده مصطفی بیکوفات کرده ، شاعر ناچار اثر را سلطان مراد دوم اتحاف نموده است^۵ . لیکن خود شیخی در این باره چیزی نگفته و در سرتاسر اثر از مصطفی بیک یادی نکرده ، فقط از سلطان مراد دوم نام برده است . شاید هم فکر بعضی از هیحققین ترک هبنتی براینکه شیخی ترجمه را بمناسبت تاجگذاری سلطان مراد دوم آغاز نموده است صحیح باشد . چنانکه لطیفی قسطمونی نیز در تذکره خود در این باره مینویسد : «شیخ الشعرا عمولاً ناشیخی ... مرادخان غازی دورونده گلمیش و سید نسیمی ئیله بورسادا جمع او لموشدور ... زبان ترک ده قصه «خسرو و شیرینی» او ندان شیرین دئمیش بود خدور ... اول زمان که ، هز بور شیخی کتاب مذکوری تکمیل و تدوین اندوب ، عتبه سلطان مراد خانا ایلتندی^۶ .

چیزیکه مسلم است شیخی در بین سالهای ۱۴۲۹-۱۴۲۱ بترجمه منظوم این داستان پرداخته و در این دوران در کوتاهیه و در ادرنه در دربار سلطان مراد دوم بوده است .
فوت نابهنه‌گام شاعر با تمام ترجمه امکان نداده ، بعد از این خواهرزاده اش جمال یا جمالی اگرچه پایان دادن این اثر ناتمام همت گماشته ، لیکن از عهده این کار بر نیامده است .
زیرا ناهمبرده فقط بنظم کشیدن یک ذیلی هبنتی بر تأسف ازوفات شیخی ومدح سلطان مراد دوم اکتفاء نموده و دنباله منظومه ناتمام را نگرفته است و بدین ترتیب این ادعای کاتب چلبی که : « ترجمه ناتمام خسرو و شیرین را جمالی خواهرزاده شیخی پایان رسانده است » و مدعای سایر همفکران وی رد میگردد . قسمتهایی که از طرف شیخی ترجمه نشده بود همانطور هم هانده است وها در هنگامیکه درباره شیخی به بحث مفصل خواهیم پرداخت در این باره نیز مبسوطاً سخن خواهیم گفت .

۵- فوآد کوپرلو ، فردوسی ، ۱. آ. صفحه ۶۶۹ .

۶- لطیفی . تذکره ، استانبول ، ۱۳۱۶ هجری قمری ، صفحه ۲۱۵ .

بعد از شیخی بسیاری از گویندگان و سرایندگان ترک به تبعیت از شیخی به ترجمه یا تقلید آثار نظامی پرداخته حتی بعضی از آنان «خمسه» ترتیب داده‌اند. از آنجمله از معاصرین شیخی و از شعرای دربار سلطان با ایزید دوم احمد رضوان «خمسه» نابغه گنجه را بزبان ترکی ترجمه کرده است.^۷ ترجمه «خسرو و شیرین» احمد رضوان فعلاً در بر لین کتابخانه گوتا نگهداری می‌شود.^۸

یکی دیگر از معاصرین سلطان با ایزید دوم محمد معیدی است که به کدنه قاچان دلن ناحیه اسکوب منسوب است و با تبعیت از شیخی پیرو مکتب ادبی نظامی گردیده «خمسه» ترتیب داده، از آنجمله داستان «خسرو و شیرین» وی را ترجمه نموده است، لیکن این ترجمه عجالتاً در دست نیست فقط در باره این اثر بعلموماتی در «اسلام آنسکلو پدیسی»^۹ و آثار گیب^{۱۰} و «کشف الظنوں»^{۱۱} بر می‌خوریم.

مولانا صدری نیز از شعرای معاصر باسلطان با ایزید دوم است که تحت تأثیر مستقیم مکتب ادبی نظامی گنجوی چند هشتاد و پنجم کشیده از آنجمله «خسرو و شیرین» را بزبان ترکی سروده است.^{۱۲} همچنین شاعر حیاتی از پیروان مکتب ادبی استاد گنجه بوده دارای مشتوبه‌ای «مخزن الاسرار»، «بهرام گور»، «اسکندر نامه» و «خسرو و شیرین» می‌باشد^{۱۳} که این کلیات در حال حاضر در کتابخانه شخصی دانشمند معاصر ترک آگاه‌سری لوند موجود می‌باشد.^{۱۴}

۷- سهی، تذکرہ هشت بهشت، صفحه ۳۶.

۸- Persch (Berlin, tr), ns, 336-378; Persch (Berlin, tr), ns, 162-173

۹- «اسلام آنسکلو پدیسی»، جزو ۳۵، استانبول ۱۹۴۷، صفحه ۵۶۵.

۱۰- گیب، جلد III، صفحه ۱۶۰.

۱۱- کشف الظنوں، صفحه ۷۰۴.

۱۲- سهی، تذکرہ هشت بهشت، صفحه ۸۸.

۱۳- آگاه‌سری لوند، حیاتی نین اسکندر نامه‌سی، ۱۹۵۲، صفحه ۱۱-۱۳.

۱۴- فاروق تیمورتاش، ترک ادبیات‌نیدا «خسرو و شیرین» و «فرهاد و شیرین» حکایه‌سی،

آنکارا ۱۹۵۹، صفحه ۷۳.

دیگری از شعرای ترک که از پیروان مکتب ادبی نظامی گنجوی است شاهزاده کورکود پسر سلطان بازیزید دوم میباشد. وی یکی از شاهزادگان ترک میباشد که در دوران خود تعلیم و تربیت کامل دیده، علم و هنر آموخته، خطاط و موسیقی‌شناس هاهری شده و در عین حال شاعر زبردست و توائانی بوده است که با تخلص حرایقی شعر میسروده. او بزبان عربی نیز شعر میگفته و در هردو زبان طبع آزمائی نموده و در غزل سرائی مشهور بوده است. حرایقی چندین اثر علمی بزبان عربی تألیف نموده همچنین در زبان ترکی مؤلف داستان منظوم «فرهاد و شیرین»^{۱۵} میباشد که این اثر را تحت تأثیر مستقیم «خسرو و شیرین» نظامی بر شته نظام درآورده است.

دیگری از شعرای قرن XV ترکیه آهی است که از معاصرین سلطان سلیمان اول میباشد نام اصلی وی بن‌لی حسن است و آهی را بعداً بنام تخلص اختیار نموده است. او تحصیلات خود را در شهر استانبول آغاز کرده و از دوران تحصیلی نیز شعر میسروده است. کم‌کم کارش در ساحه شعر و ادب اوج گرفته، آثاری چند تألیف و ترجمه نموده است، یکی از محصول طبع وقاد وی نظریه‌ای است که بترجمه «خسرو و شیرین» شیخی نوشته و نامش را «حکایت شیرین و پرویز، روایت گلگون و شبدیز» گذاشته است.^{۱۶} بنا بر روایت کنه‌الأخبار، محمود چلبی از سران طریقت نقشبندی نوشتمن چنین منظومه‌ها را که محتوی سرگذشتگران و آتش‌پرستان است تکفیر و شاعر را تهدید نموده، در تبیجه‌آهی اثر خود را بیان فرماده است.^{۱۷} کلیات دیوان شاعر ازین نرفته، اکنون در یکی از کتابخانه‌های استانبول نگهداری میگردد.^{۱۸} لیکن تاکنون نه دیوان و نه منظومه «خسرو

۱۵ - محمدطاهر بورسالی. «عثمانی مؤلفلری»، II - جلد، استانبول صفحه ۳۸۲؛ «اسلام آنسیکلو پدیسی»، ۳۵- جزو استانبول ۱۹۴۷، صفحه ۵۶۵.

۱۶ - محمدطاهر بورسالی در کتاب عثمانی مؤلفلری این نام را سراوه دواز منظوم گمان کرده است؛ «اسلام آنسیکلو پدیسی» نام این داستان را تنها «شیرین و پرویز» ذکر کرده است.

۱۷ - کنه‌الأخبار، صفحه ۲۴۱.

۱۸ - استانبول اونیورسیتی‌سی، ک. ت، پ، جلد ۷، ۱۹۴۲، صفحه ۹۸-۷۵.

و شیرین» آهی چاپ و نشر نگردیده است. فقط چند بیتی از «خسرو و شیرین» وی در اثر «حسن ودل^{۱۹}» شاعر ضبط‌گردیده است.

در ادبیات ترک سه شاعر با تخلص جلیلی^{۲۰} شناخته شده است اما بعضی از تذکره نویسان ناآگاهانه شخصیت، ترجمه‌حال، فعالیت ادبی این سه تن را درهم آمیخته بعضًا نیز این سه تن را یکتن پنداشتند. لیکن ما باستناد به معلومات دقیق و همیقون هنابع معتبر از قبیل «اسلام آنسکلوپدیسی^{۲۱}» و آثار و مأخذها دیگر اینها را سه تن شناخته، درباره هرسه نفر این شخصیت‌های علمی و تاریخی مختصراً مطالعی ذکر میکنیم:

I - این نیک لی جلیلی که از نویسندهای نیمه‌دوم قرن XV میباشد و در اوخر همین سده با ترجمه «خمسة» نظریه شهرت بسزائی بدست آورده است. ترجمه‌های وی از بهترین آثار منظوم ترکی قرن XV است که هنوز هم از شهرت و اهمیت آن کاسته نگردیده و مانند يك اثر بر جسته بدیعی شناخته میشود.

در تذکرۀ لطیفی درباره این نیک لی جلیلی چنین مینویسد: «... وی شیفته علم و معرفت و آلوهۀ فضل و کمال گردیده، بکارهای تحریر و تأليف پرداخته است... «بنج گنج گوهر سنج استاد گنجه را بزبان ترکی نظیره سروده است».

جلیلی علاوه بر ترجمه «خمسة» آثار اصیل و ارزینهای نیز از خود بیادگار گذارده است، از آنجمله دیوانی مکمل از غزلیات و قصائد وغیره دارد که داشمند مشهور ترک محمد فوآد کوپرولو در کتاب خود موسوم به «آنادولودا ترک دیلی و ادبیات‌نیین تکاملونه

۱۹ - «حسن ودل» را در اول فتاحی نیشا بوری بنظم کشیده است. آهی نیز در پیروی از او اثری بهمنی نام بنظم درآورده است که فاروق تیمورتاش نام اثر را بغلط «حسن و دلب» قید کرده است.

۲۰ - لطیفی. تذکره، استانبول ۱۳۱۴ هجری قمری، صفحه ۹۸.

۲۱ - جلیلی را در بعضی تذکره‌ها خلیلی نیز ضبط کرده‌اند.

۲۲ - «اسلام آنسکلوپدیسی»، جزو ۲۱، استانبول ۱۹۵۵، صفحه ۶۶.

۲۳ - لطیفی. تذکره، استانبول ۱۳۱۴ هجری قمری صفحه ۱۱۹.

عمومی بیر باخیش» بایدن دیوان اشاره نموده است.^{۲۴}

II - بورسالی جلیلی که بعضی‌ها او را حمیدزاده یا حامدزاده نیز نوشته‌اند از شعرای اوآخر قرن XV و آغاز قرن XVI بوده، از معاصرین سلطان بازیستند. چون از طرف پدر ایرانی بوده لذا بلقب جلیلی عجم مشهوری گردیده است. او تحصیلات مقدماتی خود را در بورسا آغاز کرده سپس برای ادامه تحصیل باستانی آمده و از جوانی مجذوب علم و ادب گردیده با مکاتب و انجمن‌های علمی و ادبی این شهر ارتباط حاصل کرده، در جرگه هواداران پا بر جای شاعر معاصر خود آهی فرار گرفته، اشعاری نفر بزبان فارسی و ترکی بر شته نظم کشیده است. او نیز هانند پاره از شعرای ذواللسانین دارای دو تخلص بوده، اشعار فارسی خود را با تخلص حامدی و اشعار ترکی را با تخلص جلیلی سروده است.

جلیلی بورسالی علاوه بر دیوان فصائل و غزلیات مؤلفه‌های «لیلی و مجنون»، «یوسف وزلیخا»، «خرس و شیرین»، «گل و گلزار» و «گل صد بر گ بهار» یا («بهار نامه») می‌باشد که این کلیات هم‌اکنون در کتابخانه ملی پاریس نگهداری می‌شود. علاوه بر اینها بر روایتی شاعر «شاهنامه» فردوسی را نیز بزبان ترکی ترجمه نموده است^{۲۵}. ولی سر نوش این ترجمه عجالتاً نامعلوم است.

III - جلیلی ادرنه‌ای شغل اصلی وی پینه‌دوزی بوده ولی با شعر و ادب نیز سر و کاری داشته، اشعار آبداری ساخته است چنان‌که در تذکره لطیفی در حق وی مینویسد: «حرفه‌اش پینه‌دوز، اشعارش پرسوز بوده و از شعرای دوران سلطان سلیمان دوم می‌باشد»^{۲۶}. «اسلام آنسکلوبیدیسی» نیز هندرجات تذکره لطیفی را تأیید نموده و شخصیت تاریخی و ادبی جلیلی ادرنه‌ای را تصدیق و تثبیت مینماید^{۲۷}. لیکن نه دو تذکرۀ لطیفی و

۲۴ - محمد فواد کوپرلو «آنادولودا ترک دیلی و ادبیات‌شناسی تکامل‌ونه عمومی بیر باخیش»، استانبول ۱۹۳۸، صفحه ۳۸۹.

۲۵ - عاشق‌جلیلی. تذکره، صفحه ۸۱؛ عثمانیلی مؤلف‌لاری، جلد II، صفحه ۱۲۵.

۲۶ - لطیفی. تذکره، استانبول ۱۳۱۶ هجری قمری، صفحه ۱۱۹.

۲۷ - «اسلام آنسکلوبیدیسی»، جزو ۲۱، استانبول ۱۹۵۵، صفحه ۶۶.

نه در «اسلام آنسکلوبیدیسی» و دیگر هنابع موجود درباره اثر یا آثار او تلویحًا چیزی ضبط نگردیده است و بدرستی معلوم نیست که این جلیلی سوم دارای کدام اثر یا آثار منظوم یا منتشری بوده است. معلوم هم نیست که از آثار نظامی چیزی ترجمه کرده یا نکرده است.

یکی دیگر از شعرای پیرو مکتب ادبی نظامی در ترکیه محمود لامعی است. او فرزند عثمان عالی چلبی زاده نقاش است که دارای قریحه واستعداد فطری و ذوق سرشاری بوده واز پیروان طریقت نقشبندی میباشد. لامعی یکی از مشهورترین گویندگان قرن XV ترکیه میباشد که شهرت بسزائی کسب نموده است. از جمله آثار بسیار وی «فرهادنامه» او است که این داستان منظوم دلنشین را شاعر با لواسطه تحت تأثیر مستقیم مکتب ادبی استاد بیهمتای گنجه بنظم درآورده است.

لامعی آثار جاویدان عبدالرحمن جامی نیز توجه خاصی مبذول داشته، پاره از آثار منظوم وی را بزبان ترکی ترجمه کرده و بهمین سبب نیز جامی روم لقب یافته است. لامعی مؤلف و مترجم بیش از سی جلد اثر منظوم و منتشر میباشد^{۲۸} که مثنویهای «وامق و عَذْرا»، «ویس و رامین»، «شمع و پروانه» و «فرهادنامه» از آن جمله میباشند.

لامعی مثنوی «فرهادنامه» خود را با لواسطه تحت تأثیر «خسرو و شیرین» نظامی بنظم کشیده، سلطان سلیمان اتحاف کرده است^{۲۹} بطوریکه در «اسلام آنسکلوبیدیسی» مندرج است بهمین مناسبت سلطان سلیمان بشاعر یکپارچه ده شدادانک بخشیده است^{۳۰}. از «فرهادنامه» لامعی در کتابخانه‌های استانبول نسخه‌های خطی موجود نیست^{۳۱}. لیکن ترجمه آلمانی این مثنوی که بوسیله هامر در سال ۱۸۱۶ در شهر اشتوتگارد چاپ و نشر شده است در دسترس میباشد. وفات لامعی را عاشق چلبی و کاتب چلبی در سال ۹۴۰

۲۸- عثمانی مؤلف‌لری. جلد II ، صفحه ۴۹۲ .

۲۹- لطیفی. تذکره، استانبول، ۱۳۱۴ هجری قمری، صفحه ۲۹۳ .

۳۰- «اسلام آنسکلوبیدیسی»، جزو ۶۹، استانبول ۱۹۵۵، صفحه ۱۱۲ .

۳۱- T. h. Menzel, Lamei: 4. I-III, p. 14.

۳۲- ۱۵۳۴- ۱۵۳۳/ و فاروق تیمور ناش در سال ۹۳۸- ۱۵۳۲/ قید نموده اند.^{۳۲}

دیگری از شعرای ترک که در پیروی از استاد گنجه آثاری بوجود آورده عارف چلبی میباشد، وی نواده دختری شیخ ابراهیم گلشنی مشهور میباشد که از داشمندان بر جسته ترکیه است. عارف چلبی از معاصرین سلطان سلیمان قانونی است. طبعش روان واستعدادش بی پایان بوده است. گویند او بقدرتی ذوق سرشار و طبع گهر باز داشته که اگر میخواسته در یک روز قادر بسرودن یک هزار مصraig شعر بوده است. این ملاحظه مبالغه نیز شده باشد باز هم دلیل بارز بر قوت طبع و توانایی شاعر است.

عارف چلبی در برابر پنج مثنوی حکیم نظامی بسرودن پنج مثنوی همت گمارده و بخوبی از عهده این کار برآمده است. شاعر هم چنین بنام «تواریخ آل عثمان» شاهنامه هشتتمل بر یک صد هزار بیت بر شته نظم در آورده و بسلطان سلیمان قانونی اتحاف نموده است.^{۳۳} دیگر از شعرای وابسته بمکتب ادبی نظامی گنجوی در نیمه دوم قرن XVI ترکیه شانی مؤلف «فرهاد نامه» و امامزاده احمد بورسالی / ۱۵۷۰- / مؤلف مثنویهای «شاه و گدا» و «خسرو و شیرین» میباشد. این دو شاعر نیز از جمله گویندگانی هستند که از آثار گرانبهای استاد گنجه هتأثر گردیده و هلمهم گردیده اند.

مشهور ترین شاعر نیمه دوم قرن شاizi دهم ترکیه که در پیروی از مکتب ادبی نظامی آثار معتری بوجود آورده است خلیفه است. این شاعر تو انا بسه زبان ترکی و فارسی و عربی شعر گفته و مجموعه بنام «پنج گنج» ترتیب داده است که یکی از مثنویهای این «خمسه» داستان «خسرو و شیرین» است. کاتب چلبی در تذکره خود از مثنوی نامبرده ستایش نموده، و «اسلام آنسکلوپدیسی» هشخصات این مثنوی را ذکر نموده است.^{۳۴}

۳۲- فاروق. ک. تیمور ناش. «ترک ادبیات‌ندا «خسرو و شیرین» و «فرهاد و شیرین» حکایه‌سی . . . صفحه ۷۷.

۳۳- همانجا. صفحه ۷۸؛ «اسلام آنسکلوپدیسی»، جزو ۳۵، استانبول ۱۹۴۷، صفحه ۵۶۵.

۳۴- «اسلام آنسکلوپدیسی»، جزو ۲۱، استانبول، ۱۹۴۷، صفحه ۵۶۵.

گیب شرق‌شناس مشهور سال بنظم کشیدن این هنرمند را سال ۱۵۶۲ و ۱۵۶۳ تعیین نموده است.^{۳۵} در تذکرة عهدی سال وفات خلیفه سنہ ۹۷۹-۱۵۷۲/۱۵۷۱ هجری قمری ثبت گردیده است.

یکی دیگر از شعرای ربع آخر قرن شانزدهم ترکیه که در راه شعر و ادب تابعه گنجه رهنوردی نموده ادریس بیک، محوی است/ ۱۵۸۰-/ وی از خانواده‌های مشهور قسطمون است که در دربار سلاطین ترک قدر و هنرمند بسزا داشته و یکی از بزرگان دربار بوده. ادریس بیک هنرمندیهای «خسرو و شیرین» و «لیلی و مجنون» هنرمندی را از فارسی به ترکی ترجمه نموده است.

فصیحی احمد دده (۱۷۰۰-۱۷۰۰) نیز یکی از شعرای اوآخر سده XVII هیبت‌آشند که مؤلف آثار ادبی منظوم متعدد است. او هنرمندیهای «خسرو و شیرین»، «مناظرة شب و روز»، «محمد و ایاز» و «تبنا کوناهمه» را بنظم کشیده، همچنین مؤلف اثر هنرمند «گل و هل» هیبت‌آشند.

از شعرای اوآخر قرن XVIII واوایل قرن XIX یعنی از معاصرین سلطان سلیمان سوم هصطفی سالم است که داستانی منظوم بنام «خسرو و شیرین» بر شته نظم کشیده است. لیکن متأسفانه تاکنون این منظومه بدست نیامده، لیکن خود شاعر در سال ۱۸۰۱ در مقدمه ترجمه اثر «رنده و زاهد» فضولی درباره این منظومه خود مطالبی نوشته تاریخ بنظم کشیدن او را سال ۱۸۰۰ تعیین نمینماید.

از نویسنده‌گان معاصر ترک صبری سوسویل^{۳۶} داستان «خسرو و شیرین» نظامی را به نشر ترجمه نموده و اثر را در سال ۱۹۵۵ در استانبول چاپ و منتشر نموده است.^{۳۷} صبری سوسویل در مقدمه که بر ترجمه خود نوشته سعی کرده که هوق ادبی جهانی و شخصیت تاریخی بر جسته نظامی گنجوی را بطور شایسته بیان نموده، نظرات چند تن

- ۳۵ - گیب، II، صفحه ۱۴۸.

- ۳۶ - نظامی، «خسرو و شیرین» چوپره نی صبری سوسویل، استانبول، ۱۹۵۵، اون‌سو، صفحه VII.

دیگر از گویندگان، نویسنده‌گان و پژوهندگان پیش از خویش را نیز برای اثبات مدعای خود بازگوئی بنماید.

مترجم همچنین از تأثیر مثبت هیراث ادبی استاد گنجه بادبیات جهان بخصوص ادبیات خاورمیانه و نزدیک بحث مبسوطی نموده است. درباره تأثیر مستقیم آثار نظامی گنجوی بادبیات و شعرای فارس زبان مؤلف چنین مینویسد: «آثار ادبی نظامی گنجوی از دوران حیات خود شاعر تا با مرور بادبیات ایران تأثیر بسزائی نموده، حتی شعرائی هائند سعدی، حافظ، جامی و مولوی نیز از خرهن علم و ادب وی بهره‌مند گردیده و بجرأت میتوان اظهار نمود که از بر جسته‌ترین پیروان مکتب ادبی استاد گنجه از قبیل امیر خسرو دهلوی، خواجه‌گرمانی، عبدالرحمن جامی وغیره نیز با تهمام و درت و بضاعت ادبی خود هرگز بپایه و مرتبه ادبی وی نرسیده‌اند. آثار آنان هرگز تاب و یارای مقابله و همسنگی با «خمسه» نظامی را نداشته است»^{۳۶}. مترجم برای اثبات مدعاهای خود بافکار محروم وحید دستگردی استناد نموده گفته‌های او را شاهد و مؤید صدق پندارهای خود میداند.

مترجم همچنین درباره تأثیر مکتب ادبی نظامی گنجوی در ادبیات مردم ترک زبان، بخدمت بزرگ و بسیار مهم آثار گرانبهای استاد گنجه اشاره نموده، درباره عظمت و وسعت این تأثیر چنین میگوید: «دایره تأثیر مکتب ادبی نظامی گنجوی بشعر و ادب ترک زبان‌ها نیز بسیار وسیع است. این تأثیر از احمد پاشاها گرفته تا ضیاء پاشاها و یحیی کمال‌ها حتی در ایجادیات و آثار شعرای معاصر نیز مشاهده می‌گردد»^{۳۷}.

صبری سوسویل درباره «خمسه» هائیکه بعد از نظامی و در تبعیت از وی بزبان ترکی برشته نظم کشیده شده بخصوص درباره داستان «خسرو و شیرین» چنین اظهار نظر مینماید: «... در تحت تأثیر مکتب ادبی استاد گنجه بسیاری از گویندگان ترک «خمسه»

^{۳۶}- نظامی، خسرو و شیرین، ترجمه صبری سوسویل، استانبول ۱۹۵۵، پیشگفتار.

صفحه I.

^{۳۷}- همانجا. صفحه VIII.

ترتیب داده بخصوص داستان دلنشیں «خسرو و شیرین» را بر شته نظم کشیده‌اند ...^{۳۸}. صبری سوسویل برای این‌سکه بتواند محتویات و مضمون و مفهوم کامل داستان «خسرو و شیرین» نظامی را بطور دقیق بخواهد گان خود و در اختیار ترک زبان‌ها قراردهد تصمیم به ترجمه هنرور این هنرمندگه گرفته است. زبان ترجمه ساده و روان است با این‌صفحه مترجم در دامان هر صفحه توضیحات لازم را داده، درباره آیات و احادیثی که نظامی به آنها اشاره نموده معلومات مختص‌صری درج کرده است.

مترجم اساساً بدقيق بودن ترجمه توجه نموده، اسلوب ادبی ویان بدیعی جملات را در درجه دوم اهمیت قرار داده است. متنی که برای ترجمه انتخاب نموده نسخه تریبی وحید دستگردی بوده است.

*

با این ترتیب‌ها درباره پیروان مکتب ادبی استاد بیهمنتای گنجه بخصوص نویسنندگان داستان دلپذیر «خسرو و شیرین» وی در ادبیات ترکیه بداندن معلومات مختص‌صری اکتفاء نموده اینک به تحلیل و سنجش کمیت و کیفیت و ارزش ادبی نسبتاً مبسوط ترجمه منظوم «خسرو و شیرین» شیخی هیپردازیم و قبل از هرچیز از کفتن این حقیقت ناگزیریم که بوسیله همین ترجمه است که شعراء و گویندگان ترک زبان با شاهراه مکتب ادبی نظامی پای گذارده و توده‌های وسیع ترکیه با فکار و آثار و نوآوری‌های استاد گنجه آشنا شده‌اند.

*

بزرگترین فعالیت ادبی شیخی ترجمه داستان «خسرو و شیرین» نظامی است. این ترجمه در تاریخ روابط ادبی و فرهنگی ترکیه با هلل هم‌جوار حائز اهمیت شایان است. از طرف دیگر همین ترجمه امروزهم برای نظامی شناسان ترک یک سند و مأخذ بسیارگرا نبها و یک سرآغاز و مبدأ بسیار شایسته و بایسته بشمار می‌رود.

فاروق تیمورتاش درباره اهمیت و کیفیت ترجمه شیخی کتابی مبسوط مرکب از دو جلد در سال ۱۹۵۰ تألیف کرده و در آنجا از حیات و فعالیت ادبی و خدمات گرانبهای

شیخی و تأثیر هشت و مفید این ترجمه در ادبیات ترک عالما نه سخن پردازی کرده، ارزش حقیقی و اهمیت واقعی این ترجمه منظوم را بطور سزاوار بیان نموده و نشان داده است.^{۴۹} مثلاً در یکجا فاروق تیمورتاش این ترجمه را چنین ارزیابی مینماید: «ترجمه منظوم «خسرو و شیرین» نظامی که بواسیله شیخی بعمل آمده از سایر ترجمه‌های ترکی که قبل^{۵۰} یا بعد از وی شده است موفق تر و بالارزش تر است و بیشتر پژوهندگان ترک ترجمه‌شیخی را بهترین ترجمه‌های «خسرو و شیرین» تشخیص میدهند.^{۵۱} او برای اثبات مدعای خود بکتاب چلبی مؤلف «کشف الظنون» استناد نموده و از مبحثی که کاتب چلبی درباره ترجمه‌های مختلف «خسرو و شیرین» سخن می‌گوید شاهد زیر را می‌آورد: «... واما التركیه فلمولانا شیخی الکرمیانی فی ابتداء فيه باامر السلطان مراد بن سلطان محمد ولیم یکمله و کماله اخوه الجمال وهو نظم سلیس مقبول عند الشعرا». ^{۵۲}

ترجمه شیخی از طرف دیگر از آنجهت نیز شایان دقت و توجه است که شیخی با درنظر گرفتن شرایط آن روز کشورش، با درنظر گرفتن احتیاجات مادی و معنوی هم می‌هبنان خود، با انطباق با شرایط تاریخی عادت اخلاق و خواسته‌های مردم ترک‌هم‌آهنگی نموده و اثر را مطابق ذوق و سلیقه ملی ترجمه نموده است. ترجمه شیخی هاند ترجمۀ اسلامی از قبیل قطب خوارزمی و غیره یک ترجمه کاملاً عادی، دقیق و عینی نبوده بلکه یک ترجمه خلاقه و مبتکرانه است. بطور کلی در ترجمه شیخی تغییرات و افزایش و کاهش هائی بعمل آمده، پاره از حوادث و اپیرودها غیر ضروری تشخیص داده شده و حذف گردیده، بعضی مطالب وبارچه‌ها نیز بر حصه‌های ترکیبی اثر افزوده شده است و بآنکه مضمون

۳۹- فاروق تیمورتاش. شیخی و خسرو و شیرین، جلد ۱ و ۲، ترکیات انتیتوسو، تزییں شماره ۳۳۸.

۴۰- منظور فاروق تیمورتاش ترجمه قطب خوارزمی است.

۴۱- فاروق تیمورتاش. شیخی «خسرو و شیرین»، جلد ۱، آنکارا، ۱۹۰۸، صفحه ۳۳۶.

۴۲- ملا کاتب چلبی. *کشف الظنون*، مطبوعة العالم، ۱۳۱۰ هجری قمری، باب الخاء، صفحه ۴۶۲.

و سوزه اصلی اثر همایست که استاد گنجه آفریده لیکن خود شیخی نیز دخل و تصرفات معتقدنا بهی در داستان بعمل آورده و منظومه را آنطور که هست عیناً ترجمه نکرده است بطوریکه فاروق تیمورتاش نیز همین مدعای هارا تصدیق و تائید نموده میگوید: «شیخی اصل موضوع داستان را از نظامی گرفته، لیکن این یک ترجمه عینی و بسیط نیست . شاعر فکر و ذوق و هنر و سلیقه شخصی خود را نیز در این ترجمه بکار برده است»^{۴۲} .

فاروق تیمورتاش مقدار ابیات ترجمه «خسرو و شیرین» شیخی را ۶۹۴۴ بیت ذکر کرده، «اسلام آنسکلوبدیسی» ۶۳۷۰ بیت ثبت نموده و از این مقدار ۱۹۷۹ بیت آن را ترجمه دقیق از نظامی و ۴۳۹۱ بیت با فیما نده را نو و اصیل قلمداد کرده است^{۴۳} . فوزیه عبدالرحمن نیز نوشته «اسلام آنسکلوبدیسی» را تصدیق هیئماید . دانشمند شرقشناس معاصر لهستان آقای پروفسور آنانیناس یاساکوفسکی^{*} در سال ۱۹۶۳ در شهر ورشوفو تو صورت یک نسخه خطی موجود از ترجمه شیخی در پاریس را نشر نموده که در این نسخه تعداد ابیات ترجمه ۷۰۹۸ بیت میباشد . لیکن باید در نظر گرفت که این تعداد ابیات ترجمه همه داستان «خسرو و شیرین» نظامی نبوده بلکه فقط تا آخر صحنه عروسی خسرو با شیرین میباشد و شیخی حوادث بعدی را ترجمه نکرده است . در صورتیکه در اصل داستان «خسرو و شیرین» نظامی تا آخر صحنه عروسی خسرو با شیرین فقط ۵۱۹۴ بیت میباشد . از اینجا معلوم میشود که شیخی به ترجمه بمقدار زیادی افزوده و منظومه را سطر بسطر و عیناً ترجمه نکرده است . از طرف دیگر مقدار ۴۳۹۱ بیت را که «اسلام آنسکلوبدیسی» نو و اصیل و زائیده فکر بکر شیخی قلمداد هیئماید درست نیست . زیرا شیخی بطوریکه بعداً هم ثبوت خواهیم کرد مانند بسیاری دیگر از پیروان نظامی یاک اثر نو و اصیل و ارزینال ننوشته بلکه در چهارچوبه فکر واژه نظامی حرکت نموده ،

^{۴۳}- فاروق تیمورتاش، ترک ادبیات‌پندار «خسرو و شیرین» و «فرهاد و شیرین» حکایه‌سی، آنکارا، ۱۹۵۹، صفحه ۱۹.

^{۴۴}- «اسلام آنسکلوبدیسی»، جزو ۳۵، II، جلد، استانبول، ۱۹۴۷، صفحه ۵۶۵ .

منهایها بعضاً نیز ذوق و سلیقه شخصی و ملی خود را بکار برده و تغیراتی در اصل داستان بعمل آورده است والا شیخی هرگز مستقل حرکت نکرده و در ترجمه وی مطالب اساسی همان مطالبی است که از فکر بکراستاد گنجه زائیده شده است منهایها شیخی بقول پژوهندۀ دانشمند ترک فاروق تیمورناش بر حسب ذوق و سلیقه و دلخواه خود چیزهای برداستان افزوده یا از آن کاسته است.

شیخی هم قبل از آنکه باصل موضوع داستان پردازد مانند اسلاف خود به محمد و لغت و مناجات وغیره پرداخته، سبب بنظم کشیدن کتاب را شرح داده، در مدخل معاصر ش سلطان مراد دوم و نصیحت و موعظه بوی سخن‌گفته و برای مقدمه کتاب ۱۳ موضوع (سر لوحه) مشتمل ۷۷۵ بیت اختصاص داده است.

ترجمه اصل داستان را شیخی در یازده فصل گنجانده و در آغاز هر فصل ۱۰-۱۵ بیت بزیب سخن یا پیشگفتار حصر نموده سپس داخل در اصل مطلب گردیده است. در صورتیکه در ارزینال نظامی در آغاز هر سر اوله فقط دو بیت آورده است.

از ابتکارات و نوآوری شیخی یکی این است که در سرتاسر داستان از زبان خسرو و شیرین و فرهاد ۲۸ غزل (مجموعاً ۱۸۶ بیت)، پنج قصیده (مجموعاً ۱۱۷ بیت) و یک ترجیع بند هفت بندی (۶۹ بیت) بنظم کشیده و در اثر یکنواخت متنوی داستان را با ترکیب غزل و قصیده و ترجیع بند رنگارنگ و دلنشیز نموده است.

بنویسه دارد