

دکتر حسین بنی فاطمه

مشکلات مسکن در زندگی شهری ایران

مقدمه :

شهرنشینی در عین داشتن رفاه و آسایش ظاهری ، مشکلاتی را نیز بدنیال دارد که با نوع و چگونگی فرایند شهرنشینی ارتباً اط تنگاتنگی داشته و به بیان دیگر از این روند ناشی می گردد و برداشت‌های متفاوتی از این امر مستفاد می شود. بعضی از صاحب‌نظران "شهرنشینی" رانه چون پدیده‌ای ضروری در روند تکامل جامعه بلکه به مثابه‌اتفاقی ناگوار و احیاناً "قابل اجتناب" میدانند در صورتیکه این بین‌شدن حقیقت بیان وارائه آن چیزیست که به مشکلات و عوارض زندگی شهری و روند شهرنشینی معروف شده است ، حال آنکه شهرنشینی محصول آن نظام اقتصادی - اجتماعی است که خود مشکل‌زاست "(۱) پس شهرنشینی یک پدیده غیرقابل اجتناب می باشد، کیفیت تکوین آن ، مرتبط بودن آن با مرافق مختلف توسعه اقتصادی یک کشور است که این پدیده را به عنوان شهرنشینی متعادل و پاک شهرنشینی بی رویه مطرح می نمایید و هر کدام از اینها مشخصات خاص خود را دارد.

* عضوهایات علمی علوم اجتماعی دانشگاه تبریز

۱- شهرنشینی در ایران ، ص ۱۳

نحوه سکونت در شهر و به عبارت دیگر "مسکن شهری" یکی از - مسائل و مشکلاتی است که نه تنها در جهان سوم و کشورهای عقب نگهداشته شده ، وجود دارد و از عوارض شهر نشینی افراطی به شمار می رود ، بلکه در کشورهای صنعتی پیشرفت نیز به نوعی به چشم می خورد . لازم بتوضیح است که نوع و میزان این مشکل در کشورهای مختلف ، متفاوت است و حادترین شکل نمود این معطل زندگی شهری در کشورهای نوع اول است . از عوامل مهم این امر میتوان به عدم هماهنگی توسعه اقتصادی بارشد و افزایش جمعیتی شهرها ، زمین و نحوه مالکیت اراضی شهری ، تضاد حاد طبقاتی در شهرهای بزرگ ، عملکرد دولت اشاره نمود . لازم به یادآوریست که عوامل بیشمار دیگر ممکن است در بر روز مشکلات مربوط به مسکن موثر باشندکه در این مقاله فقط به بررسی بعضی از این مشکلات اکتفا نمودیم .

رشدی و یوچیت شهری و مشکل مسکن

باعنایت به ضرورت مطالعه جمعیتی در مناطق شهری برای بررسی مشکل مسکن ابتدا یک بررسی اجمالی از فرایند جمعیت شهرهای ایران در فاصله سالیان ۱۳۷۰ - ۱۳۵۰ به عمل آورده میشود . جمعیت شهری ایران در سال ۱۳۵۰ حدود ۳ میلیون نفر بودکه در سال ۱۳۲۵ به بیش از ۴/۵ میلیون نفر و در سال ۱۳۴۵ حدود ۹/۷ میلیون نفر رسید . این میزان در سال ۱۳۵۴ ، ۱۵/۳ میلیون نفر بودکه در سال ۱۳۶۱ به ۲۳ میلیون نفر و در سال ۱۳۷۰ در حدود ۳۱۸۴۰۰۰ نفر بالغ گردید^(۱) و روز بروز به میزان رشد سالانه جمعیت شهری افزوده گشت . از مهمترین عوامل موثر در این امر میتوان تغییر سیستم تولید اقتصادی ایران از شکل سنتی آن به سیستم

۱ - خلاصه آمارهای پایه‌ای کشور ، مرکز آمار ایران .

تولید سرمایه داری از نوع وابسته داشت، زیرا بعداز رفرم ارضی شاهی بودکه خیل مهاجرین روستایی به طرف شهرهای بزرگ سرازیرو باعث افزایش بی رویه جمعیت شهری گردید. (بطوریکه بین سالهای ۱۳۵۵ تا ۶۱ تعداد سالانه مهاجرین شهری حدود ۵۰۰۰۰۰ نفر بود.^(۱)) در رابطه با کمبود مسکن که بدون ارتباط با افزایش جمعیت شهری نبود، مطابق آمار تعداد خانوارهای شهری ایران در آغاز برنامه پنجم عمرانی یعنی ۱۳۵۱ حدود ۲/۷ میلیون برآورد شده بود که در مقابل این تعداد فقط ۱/۶ - میلیون واحد مسکونی وجودداشت، بعبارت دیگر در این سال کمبود بیش از یک میلیون واحد مسکونی ملحوظ بود.^(۲)

امروزه مسئله مسکن مخصوصاً در شهرهای بزرگ به عنوان یک معطل بزرگ اجتماعی به شمار می‌رود. براساس معیارهای سازمان ملل متحده تراکم مناسب خانوارها در هر واحد مسکونی حداکثر دو اطاق برای یکنفر و ۲ تا ۸ اطاق برای یک خانوار سه‌نفره می‌باشد. آنچه واضح است اینست که اگر جمعیت شهری با این رشد سالیانه افزایش یابد، باعث بالا رفتن تراکم بیشتر انسانها در واحدهای مسکونی می‌شود. براساس آمار سرشماری نفوس و مسکن سال ۱۳۶۵ جمعیت کشورمان حدود پنجاه میلیون نفر بوده است که بیش از نصف آن در شهرها (۵۴/۳ درصد) و از این تعداد بیش از ۸۰ درصد در شهرهای بزرگ زندگی می‌کنند. همچنین براساس آمار سرشماری سال ۱۳۶۵ تعداد ۲۲۱۲۳۷۵ واحد مسکونی در سر آر کشور وجود داشته است، در صورتیکه براساس آمار دفتر اقتصاد مسکن وزارت مسکن و شهرسازی، تعداد خانوارهای شهری در سال ۱۳۷۲ حدود ۷ میلیون خانوار گزارش شده است که بر اساس آن باید در مناطق شهری حدود ۵۴۸۴۰۰ واحد مسکونی وجود داشته باشد حال اگر فرض ایده آل

۱- مهاجرت و شهرنشینی در ایران ، ص ۷۳ - ۷۲

۲- ارجمند ، نشریه محیط‌شناسی شماره ۵ ، ص ۵۵

یک واحد مسکونی برای هر خانوار را مبنای ارزیابی قرار دهیم به این نتیجه میرسیم که کمبود واحد های مسکونی در سال ۱۳۷۲ برابر با ۱۵۱۶۰۰۰ واحد میباشد. در حالیکه مشکل مسکن در نواحی روستایی بیشتر جنبه کیفی دارد مناطق شهری بالاخص شهرهای بزرگ از هر دو بعد، کمی و کیفی با مشکل مسکن مواجه اند.

حاشیه نشینی و مسکن :

مهاجرت از لحاظ ماهیت و آثار وعوارض مترب برآن ، دو گونه اساسی دارد : نخست آنکه نیروی کار اضافی سرزمین و یا قلمروی به سرزمین یا قلمرو دیگر که در آن تقاضا برای این نیروی کار اضافی وجود دارد انتقال می یابد و با این جریان به هر دو سرزمین یا جامعه کمک میشود. دوم آنکه جامعه مهاجر فرست نیروی کار مازاد ندارد و نقل مکان جمعیت مهاجر به خاطر فرو ریختگی نظام اقتصادی و کاهش میزان تولیدش است و از طرف دیگر جامعه مهاجر پذیر نیز به علت عدم توان و آمادگی پذیرش تازه موارد از چار نابسامانی میشود. "افزایش میزان مهاجرت مردم از مناطق روستایی به مناطق شهری در بیشتر کشورهای افریقا و آسیا سبب پیدایش روند زیانمند تمرکز و تجمع افراد در شهرهای میشود این شهرها بخاطر نبود زمینه اقتصادی پویا و ضروری به بیماری تورم جمعیت دچار میشوند ، تامین مسکن و رشد و توسعه صنعت و وسائل حمل و نقل در چنین شهرها قاعده ای به علت بیش جمعیتی عقب میماند و نتیجتاً بر تعداد مناطق حاشیه نشین شهرافزوده میشود و جمعیت آواره و حاشیه نشین بطور مداوم بیشتر میگردد".^(۱) پس حاشیه نشینی یکی از نمودهای فضایی و فیزیکی جریان مهاجرت روستا - شهری در کشورهای در حال توسعه از جمله ایران به شمار می رود و در واقع حاصل اشتغال حاشیه ای این مهاجرین است

۱- تقوی، جهان سوم ازنظر جمعیت شناسی و جامعه شناسی، ص ۶۴ .

که به موجب آن هرگز دستمزد آنها تکافوی یک زندگی حداقل در درون شهر را به آنها نمی دهد . اساساً اکثریت مهاجران بینال کار به مناطق شهری روی می آورند و پس از رسیدن به شهر در مرکز آن سکونت نموده و بتدريج در حومه مستقر ميشوند، اکثریت اين افراد بخاطرنبود تحصص های لازم به اشتغال کاذب روی می آورند و يادر صنایع ساختمانی که فقط نياز به نيري انساني غيرماهر دارد مشغول ميگرند. پس از ثبيت نسبی شغلی ، خانواده خود را از روستا به شهر می آورند و ياهمانجا تشکيل خانواده ميدهند. در اين مرحله ديگر زندگی کردن او در مرکز شهر ميسر نمي باشد و مي بايست مسكن ارزان قيمتی برای خانواده خود فراهم کند و اين نيازاندی او را به مناطق حاشيه اي شهرها رهسپار مي سازد. زيرا زندگی در حومه يا مناطق حاشيه شهرها تا حدودي به زندگی روستايی (نسبت به داخل شهر) شباخت زياردي دارد و در آنجا كمتر احساس غريبی مي کند. از سوي ديگر در اثر توسعه شهرها و نيازان صنایع و کارخانجات به زمین بيشتر و ارزان قيمت ، انتقالشان به حومه شهر ضروري و طبيعي مي نصايد. در نتيجه اختلاط واحدهای مسکونی حاشيه نشينان با واحدهای صنعتی ، کارگاهها و کارخانجات ، منطقه مسکونی حاشيه نشينی ، آلوده شده و مشکلی بر مشکلات حاشيه نشينان افزوده مي شود.

زمین شهری و مسکن

تامين زمین جهت ايجاد واحدهای مسکونی بزرگترین سهم را در ميان سائر عوامل توليد ساختمان دارد. بنابراین تقاضای خانوارهای شهری برای مسکن يكی از عوامل عمده تعبيین کننده قيمت زمین مخصوصاً در شهرهای بزرگ است . اين تقاضا بستگی به افزایش جمعیت شهرها ، بالا رفتن درآمدها ، افزایش تعداد خانوارهای کوچک یا هسته‌ای و ميل به داشتن خانه مستقل دارد.^(۱) در اين مورد می توان دور باطلی را تجسم نمود

۱ - هادي زنوز ، بازار ارضی و مستغلات شهری ص ۱۶۷ .

باينصورت که افزایش جمعیت نیاز روزافزون به خرید زمین جهت ایجاد ساختمان را بدنبال خواهد داشت و این افزایش تقاضا بنوبه خود بالا رفتن زمین را سبب میشود و معاملات پی در پی و مکرر بهای زمین را به بیش از نرخ واقعی آن رسانده و بالطبع سودهای کلان برای زمینداران بزرگ و فشار تورم سنگین و مشکلات عدیدهای برای طبقه متوسط و کم درآمد جامعه بوجود خواهد آورد.

سرمایه گذاری در زمین خرید و فروش آنرا می توان تا حدودی بیشتر شبیه به سرمایه گذاری در بورس اوراق بهادار دانست ولی تفاوت آنها در اینست که در بورس اوراق بهادار بخشی از سرمایه های موردنیاز واحد های تولیدی رفع و تامین میگردد و این برای نظام اقتصادی ضرورت دارد ، در حالیکه بورس بازی زمین حالت مرضی نظام اقتصادی بازار را نشان میدهد.

یکی از عوامل مهم و موثر در عرضه و تقاضای زمین شهری نحوه مالکیت اراضی شهری است . اصولا در ایران مالکین این اراضی عبارتند از : دولت ، اوقاف ، شهرداریها ، بزرگ مالکان و بالاخره خرده مالکان ، مقاصدوانگیزهای هر کدام از این اقتشار تاثیرزیبادی بر روی بازار ارضی شهری دارند. بطورکلی انحصاری شدن زمین در دست چند بزرگ مالک و تفاوت ناشی از انگیزه های آنها و درکنار آن ، تحصیل درآمد بادآورده از طریق خرید و فروش زمین توسط خرده مالکین ، نرخ تورم را افزایش میدهد از سوی دیگر توزیع ناعادله و حساب نشده زمین بین متقدصیان توسط سازمانهای دولتی بر شدت و خامت اوضاع می افزاید.

طرحهای جامع شهری که نفوذ زمین خواران را بدنبال داشت بعد از تصویب طرحهای جامع شهری ، که مقررات جدیدی برای استفاده از اراضی شهری را مطرح می نمود، در چند شهر بزرگ بین سالهای ۱۳۴۸ - ۵۰ به مورد اجرا گذاشته شد. به دلیل اینکه این مسئله با اقدامات موثری نظیر ملی کردن اراضی و یا مقابله با بورس بازی زمین همراه نبود، عرضه زمین

نسبت به تقاضا به شدت کم شدوا این امر باعث بالارفتن قیمت اراضی شهری گردید و متعاقباً باعث ایجاد مشکلات جدی برای اقشار آسیب پذیر جامعه مان در زمینه تامین مسکن شد.

عامل دیگری که تهیه مسکن را مشکل میگرداند، استفاده از مسکن به عنوان وسیله‌ای برای بورس بازی و خرید و فروش توسط سرمایه داران است. زیرا علاوه بر آنکه بساز و بفروشها سوئیلانی از این رهگذر بدبست می‌آورند، مسکن به عنوان یک نوع پس انداز سود ده مورد استفاده سرمایه داران قرار می‌گیرد و سبب رواج تعدد تملک واحدهای مسکونی در میان این قشر می‌شود. مسایل مذکور توانم با بورس بازی زمین، قیمت یک واحد مسکونی را بالاتر از حد قرار میدهد که یک خانواده با درآمد متوسط بتواند از عهده خرید آن برآید.^(۱) معروف است که هیچ چیز بهتر از خرید زمین و نگهداری آن، سرمایه را در مقابل تورم حفظ نمی‌کند بدون دلیل نیست که در حومه‌های فقیرنشین اکثر شهرهای کشورهای ای جهان سوم و در قسمتهایی که خرید و فروش زمین در قطعات کوچک انجام می‌گیرد و با اینکه مردم وضع مالی خوبی ندارند، غالباً در خانه‌های شخصی خود زندگی می‌کنند ولی اکثریت اینها از نظر امکانات زندگی پائین‌تر از استاندارد مسکن شهری قرار می‌گیرند.

از جهت آثار و نتایجی که براین مسئله (بورس بازی) متربّ است، در ابتدا ممکن است تصور شود که نقل و انتقال زمین صرفاً یک پرداخت انتقالی محاسب می‌شود و هیچ اثری در پس انداز، سرمایه - گذاری و مصرف جامعه ندارد. مثلاً آقای χ مبلغ A ریال به آقای γ بابت خرید زمین پرداخت می‌کند و آقای γ آنرا عیناً در حساب بانکی خودش می‌گذارد، بدین ترتیب آثاری براین معاامله متربّ نیست ولی مطلب به این سادگی نیست و نتایج زیانباری دارد که بطور خلاصه بشرح ذیل قابل

۱- تحولات اقتصادی، اجتماعی ایران بعد از انقلاب بانک مرکزی ایران، ص ۱۸۸

ذکرند:

- ۱ - استفاده از زمین شهری (داخل محدوده شهری) بصورت متراکم تر متداول می شود.
- ۲ - به علت گرانی زمین در داخل محدوده شهر ، خانواده های کم درآمد مجبور به سکونت در مناطق دورتر از محل کار خودمی شوندکه از نظر کمی و کیفی اثرات نامطلوبی خواهد داشت .
- ۳ - مشاغل کاذب مثل معاملات ملکی ، دلالی و واسطه گری زیاد می شود .

دور از واقعیت نیست اگر گفته شود که یکی از عوامل بورس بازی زمین ، وجود تورم است اما متقابلاً یکی از عوامل اصلی و مهم ایجاد تورم اقتصادی کشورهای در حال توسعه نیز مسئله بورس بازی زمین می باشد . زمینداران با بورس بازی زمین آنرا تبدیل به مهمترین عامل تعیین کننده سرنوشت حال و آینده شهرها کرده اند ، بطوریکه در حال حاضر بورس بازی و معاملات صوری ساختمانی ، طراح اصلی شهرها شده اند . شهرها بصورت تشك چهل تکمای در آمده و زیر نظر مستقیم همین گروه توسعه می یابند فقط با این تفاوت که اکنون بورس بازی از حالت افقی به حالت عمودی تبدیل شده و فقط تغییر بعدی داده است .^(۱)

مسکن و سیستم طبقاتی جامعه

در جوامع طبقاتی اصولاً محل سکونت طبقات اجتماعی مختلف از یکدیگر مجزاست و معمولاً طبقات مرفه مهمترین اراضی شهری را به تصرف در می آورند . این وضع از نظریتمن جامعه شناس انگلیسی بیشتر در مورد شهرهای انگلستان به چشم می خورد . به نظری بعلت وزش بادها از سمت مغرب ، بهترین و تمیزترین منطقه واحدهای مسکونی شهر ، در حاشیه غربی آن پاگرفته است . جائی که درست در مقابل آن قطاع

۱ - جورج ویلیام ، صص ۵۳ و ۵۲ .

منعتی واقع شده است.^(۱) بقول اشمیت ساخت اکولوژیکی شهرهای بزرگ کاملاً با پایگاههای اجتماعی - اقتصادی جمعیت در رابطه است. ساخت اکولوژیکی شهر روشنگر این حقیقت است که در یک طرف شهر بهترین واحدهای مسکونی و در طرف دیگر آن زاغه‌های محقر والوده ساختمان شده است.^(۲)

در جامعه شهری عواملی نظیر میزان درآمد، پایگاه اجتماعی، ابعاد خانواده، نوع شغل و حرفه، شرایط مسکن و محله...، انسان شهرنشین را تحت تاثیر قرار میدهد. در محیط‌های شهری ابعاد خانواده کارگران غیرماهر از خانواده صاحبان مشاغل تخصصی وسعت بیشتری دارد. این عده در پر تراکم ترین بخش جمعیتی شهرزندگی می‌کنند و در عین حال در پر تراکم ترین واحدهای مسکونی نیز اقامست دارند. آلودگی هوا، آلودگیهای صوتی، فاضلاب‌های روباز، هموواره تهدیدی جدی برای سلامتی آنهاست. از اینرو کارگران غیرماهر شهری بیش از محیط‌های روستایی در معرض خطرات گوناگون قرار می‌گیرند.^(۳)

در اینجا سوالی پیش می‌آیدکه آیا مجاورت محل سکونت گروههای متفاوت درآمدی در بافت شهری امکان پذیراست؟ برای پاسخ به این سوال می‌بایست در وهله اول علی را که هم‌جواری را در شرایط فعلی ناممکن می‌نمایاند، بررسی نمود. معمولاً انتخاب محل سکنی در شهرها بستگی به مقدار هزینه‌ای که هر خانواده می‌تواند صرف تهیه مسکن نماید، دارد. هر خانوار شهری سعی می‌کند که در حد توان، با پرداخت این هزینه، مطلوب ترین محل سکنی را انتخاب نماید، مطلوبیت هم از نظر وسعت و تسهیلات داخلی و هم از نظر محل سکونتگاه. این عوامل است که جابجایی قشرهای مختلف و در نتیجه فاصله گرفتنشان از یکدیگ و در

۱ - شکوهی، جغرافیای شهرها ص ۸۷

۲ - پیشین، ص ۸۸

۳ - شکوهی، محیط زیست شهری صص ۱۰۱ - ۱۰۰

در شهرها راسیب می‌شوند. در بسیاری از شهرهای ایران مخصوصاً شهرهای بزرگ این جا بجایی بهوضوح دیده می‌شود، محلات نزدیک بازارها و قسمت مرکزی شهرها در دوره پیش اغلب محل سکنی گروههای بالای شهری بوده است و بتدریج به دلایل مختلفی (از جمله گسترش نقش تجاری شهرها و بالطبع ازدحام بیش از اندازه این فعالیت‌ها در ناحیه بازار و اطراف آن) مطلوبیت خود را برای این گروه از دست داده است و موجب جابجا شیان به محلات بالای شهرگشته و این محلات (محلات قبلی) بوسیله گروههای پائین شهری اشغال شده است. درواقع روند توالی در شهرها بوجود آمده است.

البته تنها کاهش مطلوبیت موجب جابجا شیان شهر نیست، ممکن است این امر به علت بالا رفتن مطلوبیت نیز باشد، بدین صورت که اگر به علی مطلوبیت محله‌ای در شهر افزایش یابد گروههای ساکن که درآمد پائینی دارند در اثر فشار گروههای درآمدی بالا مجبور به ترک آن می‌شوند. تمامی بخشهایی که در حومه شهری قرار داشته و بعداً به وسیله گروههای پردرآمد شهر اشغال شده اند دال براین ادعاست (محله احمد آباد در مشهد، کوی ولیعصر در تبریز و مل مومن - ترین نمونه آن کوی سیزدهم آباد (نهم آبان سابق) در تهران است که ظرف مدت کمتر از ده سال بطور متوسط شش بار مرحله توالی در آن انجام پذیرفته است).

در گذشته درآمد حاصل از فروش نفت بطور نسبی سطح درآمد مردم در سراسر کشور را بالا برد، لیکن توزیع این درآمد بسیار نامتعادل بود، بطوریکه فاصله بین درآمد گروههای پردرآمد و فقیر نیز در براز مدت بیشتر شد. این پدیده همراه با افزایش سراسام آور قیمت زمین هزینه‌های ساختمانی و قیمت آن سبب وخیم تر شدن وضع مسکن برای طبقه کم درآمد در تهران و سایر شهرهای بزرگ گردید.^(۱) در تائید مطلب فوق

۱- هادی زنوز، بازار اراضی و مستغلات شهری ص ۱۶۷.

می توان به مطالعه‌ای که توسط آقای ه. اوشیما برای هیئت جامسون سازمان بین‌المللی کار (ILO) که از نوامبر ۱۹۷۱ تا ژانویه ۱۹۷۲ از ایران بازدید به عمل آورد اشاره نمود، این مطالعه نشان میدهد که توزیع درآمد در ایران بسیار نامتعادل است (با ضریب جینی $0.5/0.7$) و در گروههای درآمدی پائین در روستاهای پس انداز منفی به مقیاس زیاد و در گروههای درآمدی بالای شهرها پس انداز مثبت به میزان زیاد وجود دارد. در گزارش دیگری که به وسیله آقای پیران در مورد روند درآمد در ایران تهیه شده است نشان داده شده که عدم تساوی در درآمدها عموم‌سادر سالهای ۱۳۲۸-۵۱ افزایش یافته بود، بنابراین می‌توان نتیجه‌گرفت که توسعه اقتصادی گذشته ناشی از صدور نفت بطور نسبی بیشتر به نفع گروههای درآمد بالا بوده است تا گروههای فقیر و پائین‌تراز متوسط^(۱). به راحتی می‌توان گفت که شمال هر شهری رانسبت و میزان درآمد معلوم می‌کند نه موقعیت جغرافیایی آن. توزیع نابرابر مسکن بین گروههای مختلف درآمدی که با رشد فعالیت‌های ساختمانی مسکونی نیز تشید است از ویژگیهای وضع مسکن در گذشته می‌باشد. تراکم تعداد افراد در واحدهای مسکونی در سال ۱۳۵۶ برای گروههای کم درآمد حدود $1/6$ ، برای گروههای با درآمد متوسط $1/2$ و برای خانوارهای پردرآمد 1.87% بوده است. امروزه بالا رفتن هزینه تهیه مسکن نسبت به درآمدهای باعث شده تا هنوز 6.6% از خانوارهای شهری از داشتن مسکن مناسب محروم باشند، از سوی دیگر افزایش تعداد خانوارهای هسته‌ای براساس افزایش جمعیت و تشید روند مهاجرت روستا- شهری و در نتیجه افزایش تقاضا نسبت به عرضه واحدهای مسکونی جدید باعث ایجاد مشکلات برای گروههای آسیب‌پذیر شهری شده است.

۱- هادی زنوز، بازار اراضی و مستغلات شهری ص ۱۶۷.

مسکن و عملکرد دولت قبل از انقلاب اسلامی

به جهت کمبود منابع موثق در این زمینه اجباراً از گزارش‌های مربوط به برنامه‌های عمرانی کشور برای سالهای قبل از انقلاب استفاده شده است هرچند که در بعضی از این گزارش‌ها اغراق شده مع الوصف می‌توان عملکرد دولت در ارتباط با مسکن را مورد بررسی قرار داد. در گزارش برنامه‌سوم عمرانی، رشته‌های ساختمان و مسکن یکی از شاخه‌های مولد شغل محسوب شده بود بطوریکه در سال ۱۳۴۶ حدود نیم میلیون نفر در این شاخه مشغول بودند، از سوی دیگر اشتغال در بخش ساختمان با توجه به منشاء روستایی نیروی کار و عدم نیاز به مهارت و تخصص در آن بخش، یکی از بخش‌های مهم ایجاد اشتغال محسوب می‌گشت.^(۱)

در برنامه چهارم عنوان شده بودکه وضع مسکن در ایران هنوز رضایت بخش نیست، چنانکه قریب ۴۰٪ خانوارهای شهری در یک اطاق و ۳۵٪ در دو اطاق زندگی می‌کردند. با وجود این مشکلات و مسائل مربوط به کمبود مسکن که برنامه‌ریزان خود بدان معترف بودند، پژوهه‌هایی با اعتبارات سنگین بمورد اجراء گذاشته می‌شدکه نه تنها دردی از کمبود مسکن راحل نمی‌کرد بلکه معضلی برمضلات طبقات کم درآمد و فقیر جامعه اضافه می‌نمود.

پروژه‌های ساختمانی در برنامه‌چهارم ۵۱ - ۱۳۴۷

ردیف	عنوان پروژه	کل اعتبارات به میلیون ریال
۱	تالار کنسرت	۷۰
۲	کاخ وزارت آموزش و پرورش	۱۰۰
۳	ساختمان ۸۴ دستگاه ساختمان ساواک	۴۵۰
۴	ساختمان بازداشتگاه زندانیان سیاسی	۶۰
۵	ساختمان خانه برای آلونگ - نشینها و زاغه‌نشینان	۵۰۰
۶	ساختمان‌های موردنیاز از ارتقی	۱۱۰۰۰
۷	تعهدات منتقله از برنامه سوم	۲۳۱۰

منبع: گزارش برنامه‌چهارم عمرانی ۵۱ - ۱۳۴۷ سازمان برنامه
ص ۲۲۹ - ۲۲۲

در دوره برنامه پنجم به خاطر افزایش قیمت نفت ، تقاضای موثر گروههای پردرآمد و با در آمد متوسط برای مسکن نیز یادشد، تغییر در الگوی مصرف و عدم تطابق رشد عوامل تولید در بازار مسکن با رشد تقاضا ، سطح قیمت ها در این بازار مخصوصا از سال ۱۳۵۴ به طور بیسابقه‌ای افزایش یافت .

یکی از نارسانیهای عمده در بخش ساختمان در دوره قبل از انقلاب اسلامی ، عدم برنامه‌ریزی صحیح توسط دولت و نبود پیش‌بینی های لازم جهت ایجاد امکانات و تسهیلات و رفع نیازهای واقعی کشور بود. در این رابطه بجای طرح و برنامه‌ریزی مسکن در چارچوب یک برنامه جامع

برای اقتصاد کشور در کل ، اقدام به حل مشکل مسکن بطور مقطعي و بدون ارتباط با ساختار اقتصادي و اجتماعي جامعه ايران مى گردیدكه نه تنها باعث حل معضل نشد بلکه مضاعف ش مى نمود و اين مشكلات از سياست غلط مسئولين مملكت در توزيع عادله درآمدها بين شهراهای مختلف کشور ، سازش با مجریان طرحهای بزرگ ساختمان و تامین اهداف سودجویانه آنان ناشی میشد.^(۱)

بطور کلی در برنامه سوم ، چهارم و پنجم به مسكن توجه خاصی میشدولی اکثر اعتبارات مصوبه به احداث ساختمانهای دولتی و نظامی تخصیص می یافت و همچنین مقررات و آیین نامه های گوناگون دولت در رابطه با تعیین محدوده شهری و کنترل قیمت زمین ، گرچه در دوره کوتاه مدت می توانست از افزایش قیمت زمین در بعضی از نواحی جلوگیری کندولی در نواحی دیگر که داخل محدوده قرار می گرفت قیمت زمین به چندین برابر می رسید و با تغییر محدوده، شهری سود سرشاری هم عاید مالکینی می شدکه ملکشان داخل محدوده قرار می گرفت . به عبارتی دیگر این تعیین محدوده شهری و تغییر آن بوسیله دولت ، بورس بازی زمین را تشویق می کرد. از طرفی قسمت عمده اعتبارات مسكن جهت خرید مسكن اختصاص می یافت بطوریکه سهم وام مسكن برای خریدخانه در کل وام مسكن پرداخت شده توسط بانکها و شرکت های پس انداز مسكن در سال ۱۳۵۴ حدود ۶۵٪ و در سال ۱۳۵۵ حدود ۶۷٪ شده این نوع برنامه ها باعث افزایش قیمت واحدهای مسکونی شد زیرا که تقاضا را برای واحدهای مسکونی افزایش میداد و باعث تشدید هرچه بیشتر مشکل مسکن می شد.

سیاست های دولت بعد از انقلاب اسلامی در مورد مسکن

بعد از پیروزی انقلاب اسلامی ، عدم تدوین سیاست های جامع در مورد مسکن و وجود مشکلات در زمینه اجرای کامل قانون لغو مالکیت

۱ - تحولات اقتصادي اجتماعي جمهوری ايران - نشریه بانک مرکزی ص ۲ - ۱۲

اراضی موات و در پی آن کاهش عرضه واحدهای مسکونی خالی جهت اجاره و عدم ضمانت اجرایی برای اجاره دادن آنها توسط دولت و افزایش قیمت‌ها، طرح‌های دولت در زمینه مسکن در این سال‌ها کلا با همان ترکیب سال‌های قبل از انقلاب ادامه داشت و تغییر عمدی‌ای نکرده بود. در طول جنگ به خاطر شرایط خاص ناشی از تحریم اقتصادی، طرح‌های عمرانی تحرکی نداشت و کلیه اشکالات و نارسائیها و عدم انطباق طرح‌ها با نیازهای واقعی جامعه همچنان ادامه پیدا کرد. این مشکلات و نارسائی‌ها را بشرح زیر می‌توان مطرح نمود:

۱ - عدم انسجام و جامعیت برنامه‌های سکونتی و سیاست‌های تامین مسکن و عدم هماهنگی این برنامه‌ها با سیاست‌ها و برنامه‌های کلی اقتصادی - اجتماعی به‌ویژه با سیاست‌های درآمدی و کنترل مهاجرت.

۲ - محدودیت توان اجرایی دولت و نیز کندی جریان حل مشکلات تشکیلاتی.

۳ - تداخل وظایف و عدم هماهنگی دستگاه‌های برنامه‌ریزی و اجرایی^(۱)

۴ - رشد سریع جمعیت شهری و افزایش سالانه جمعیت شهرهای بزرگ بویژه تهران.

۵ - رکود اقتصادی اعم از بخش تولید ویا خدماتی که اکثر ادر سال‌های شروع و پیروزی انقلاب میزان بیکاری را در شهرهای بزرگ افزایش میداد.

۶ - کاهش پرداختهای عمرانی دولت برای ساختمان و مسکن.

۷ - تغییر نرخ بهره بانکی و برقراری کارمزد بجا آن در وام‌های مسکن.

۸ - سقوط موقت قیمت زمین و مسکن در ابتدای پیروزی انقلاب

۱ - طرح پیشنهادی برنامه ۵ ساله اول جمهوری اسلامی ایران به هیئت وزیران، سال ۱۳۵۹.

جدول ۱ - تعداد خانوار و تعداد واحد مسکونی و کمبود در اوایل انقلاب^(۱)

مناطق روستائی	مناطق شهری	کلکشور	سال	-خانوار -مسکن -کمبودها
۲۴۴۵	۲۲۶۴	۶۷۰۹	۱۳۵۵	تعداد خانوار
۲۷۵۲	۴۴۱۶	۸۱۶۹	۱۳۶۱	
۲۹۲۸	۲۳۲۷	۵۳۰۵	۱۳۵۵	تعداد واحد
۳۰۸۵	۲۱۶۷	۶۲۵۲	۱۳۶۱	مسکونی
۵۱۷	۸۸۷	۱۴۰۴	۱۳۵۵	کمبودها
۶۶۸	۱۲۴۹	۱۹۱۷	۱۳۶۱	

بدلیل توقیف بورس بازی زمین و افزایش عرضه به خاطر ترس صاحبان چندین واحد مسکونی از دست دادن تملک آن در آینده ، و همچنین خطر ملی شدن زمین با تهییه لایحه زمین و مسکن .

۹ - نا آرامی اوضاع سیاسی و اقتصادی در جریان انقلاب ، فقدان یک سیاست واحد و خط مشی مشخص ، نامعلوم بودن وضع مالکیت ، عدم اعتماد برای سرمایه‌گذاری ، تشید کمبود مصالح به خاطر اشکالات موجود در صنایع مصالح ساختمانی و در نهایت عدم امکانات مالی و ارزی لازم - برای ورود مصالح ساختمانی .

۱۰ - مسئله گروگانگیری و تحریم اقتصادی کشور و متعاقب آن وقوع

جنگ تحمیلی رژیم عراق علیه ایران و اثرات مخرب آن بر روی اقتصاد کشور و نهایتاً عدم رونق فعالیتهای ساختمانی.

۱۱ - هجوم جمعیت به شهرهای بزرگ در این سالها (سالهای اول انقلاب) به امید تملک مسکن از یکسو و یافتن موقعیت‌های شغلی بهتر و کسب درآمد بیشتر از سوی دیگر سبب شدتاً جمعیت به این مناطق به ویژه تهران به سرعت افزایش یابد. به دنبال افزایش جمعیت شهرها، گسترش فعالیتهای ساختمانی در خارج از محدوده شهر تهران در سالهای مذبور به اوج خود رسید، بطوریکه مناطق زیرپوشش شهرداری تهران از ۱۲ منطقه به ۲۵ منطقه افزایش یافت و سبب شدتاً اغلب فعالیتهای مذبور جزء اقدامات داخل شهر محسوب شود.

۱۲ - در اختیار قرار دادن وام مسکن به میزان بسیار زیاد (در مقیاس وسیع) همراه با عدم تکافوی تولید، از یکسو و تشدید مهاجرت روزتا شهری از سوی دیگر سبب شدتاً بهای واحدهای مسکونی مجدد روبروی افزایش نهد و ادامه این روند باعث تصمیم‌گیری دولت جهت محدود نمودن وامهای خرید مسکن در شهرهای بزرگ بویژه در تهران گردد.

بطورکلی عملکرد دولت در رابطه با اوضاع مسکن را باید در بطن سیاستهای نادرست گذشته جستجو کرد، توزیع نامتعادل درآمدنفتی و رشد ناموزون فعالیتهای اقتصادی سبب التهاب و از هم گسیختگی جامعه سنتی و افزایش تقاضابرای مسکن و دیگر تسهیلات در مناطق شهری گردید در حالیکه بعداز انقلاب مشکلات بیشتر ناشی از وقوع جنگ تحمیلی و افزایش سی رویه روند مهاجرت به شهرها از یکسو و عدم موفقیت در تکمیل طرحهای گذشته که بصورت ایجاد مجتمع و شهرکها ارائه گردیده بود از سوی دیگر تهیه و تأمین مسکن را همچنان مشکلت‌نمود. اصولاً مهمترین عامل در بوجود آوردن و ادامه بحران مسکن را باید بافت ناسالم اقتصادی و عدم موفقیت در تخصیص و تمرکز منابع کشور در مسیرهای صحیح و مناطق مناسب دانست، زیرا با توزیع مراکز عمدۀ شهری و

درنتیجه بخش مهمی از مشکلات کنونی قابل کنترل و پیشگیری بود.

عملکردبخش خصوصی و مسکن

برای سهولت بررسی عملکرد بخش خصوصی نیز آنرا در دو مرحله قبل و بعد از انقلاب مورد مطالعه قرار می‌دهیم :

قبل از انقلاب :

همانگونه که در قسمت بررسی عملکرددولت مطرح شد، مسئله مسکن به صورت بنیادی در برنامه‌های عمرانی موردنظر واقع نشدو بیشتر این وظیفه به بخش خصوصی محول گردید. از طرف دیگر با توجه به هدف بخش خصوصی که همان بدست آوردن سودبیشتر است، موجب گردید که به مشکل مسکن گروه کم درآمد توجیه نشود. در عوض سرمایه‌های بخش خصوصی صرف تهیه مساکن و آپارتمانهای مجلل برای طبقات پردرآمد شهری گردید. در جنب این عملکرددولت تحول اقتصادی - اجتماعی ایران و بسط و گسترش شیوه‌های تولید سرمایه‌داری و نیز گشوده شدن مرزهای اقتصادی به روی سرمایه‌های خارجی که بدنبال آن شرکتهای چندملیتی و موسسات بازرگانی و تجاری خارجی اقدام به بازگشائی شعبات و دفاتر در ایران نمودند و باعث تشدید مشکلات کمبود مسکن شدند، بخش خصوصی نیز با استفاده از فرصت بدست آمده، تمام نیروی خود را به سمت تهیه آسمانخراشها و ساختمانهای چندین طبقه برای چنین موسسه خارجی و اقمارش نمود. ورود مستشاران نظامی و نیز عملکرد دولت در تمرکز فعالیتهای تجاری، اداری و... در شهر تهران باعث افزایش هرچه بیشتر مشکلات مسکن شد. حال نیازهای طبقات کم درآمد به ورطه فراموشی کامل سپرده شد و تنها هدف، تهیه مسکن برای طبقات درآمد بالای داخلی از یکسو و مستشاران امریکائی (که تعداد آنها طبق آمارهای بعد از انقلاب بالغ بر هفتاد هزار نفر می‌شوند) از دیگرسو شد. "بخش خصوصی

با انگیزه‌های سودجویی و با استفاده از قوانین و مقررات موجود و طرح‌های گسترش شهرها (که خود در تهییه طراحه‌ای جامع شهری نبینهود) که زمین را در برابر تقاضای فزاینده اراضی شهری محدود می‌نمود و درنتیجه سود نهی سرمایه‌گذاری در زمین را افزایش میداد، با بورس بسازی و معاملات صوری بر زمین وایجاد واحدهای مسکونی برای گروههای پردرآمد، سرمایه‌های خودرا در بخش زمین و مسکن بکارگرفت. باین - ترتیب فعالیت‌های بخش خصوصی در امر مسکن، در شهرها طی سالهای ۱۳۵۶ - ۱۳۵۲ افزایش بی سابقه‌ای یافت بطوریکه در این دوره حدود ۵۰۰ هزار واحد مسکونی ایجادشد.^(۱)

عملکرد بخش خصوصی بعد از انقلاب اسلامی

فعالیت‌های این بخش در سالهای پس از انقلاب ماهیت متفاوتی به خود گرفت، بطوریکه طی این سالها در کلیه مناطق شهری حدود ۶۴۴ هزار واحد مسکونی بوجود آورد. با وجود اینکه میزان سرمایه‌گذاری بخش خصوصی نسبت به سالهای قبل از انقلاب کاهش یافت ولی تعداد واحد-های مسکونی احداث شده در کلیه مناطق شهری زیاد شد. کاهش سرمایه-گذاری عمده‌تا از کاهش متوسط سطح زیربنای واحدهای مسکونی نشأت می‌گرفت. فعالیت همین بخش در طی این سالها حدود ۲۴٪ کاهش یافت تنها صفت مشخصه فعالیت‌های بخش خصوصی در این مقطع رشدقابل ملاحظه واحدهای مسکونی در تهران بود. فعالیت خانه‌سازی بطورکل در بعد از انقلاب در شهرهای بزرگ روز بروز زیاد می‌شد در حالیکه واحد-های تکمیل شده در شهرهای متوسط و کوچک دچار رکودنی شده بود. در سال ۱۳۶۱ مشکلات نظیر تهییه مصالح ساختمانی و کمبود عرضه زمین شهری از عوامل این رکود بشمار میرفت در نتیجه منابع بخش خصوصی

۱- طرح پیشنهادی برنامه توسعه اقتصادی ۵ ساله اول جمهوری اسلامی ایران به هیئت وزیران ص ۱۲ -

بیشتر در مسیر خرید مسکن قرار گرفت. طبق آمار بانک مسکن پرداخت وام جهت خرید بیش از ۹۰٪ نسبت به سال قبل افزایش یافت و سهم آن به ۵۱ درصد از کل وامهای پرداختی این بانک رسید. تمرکز سرمایشه جهت خرید مسکن سبب گردید تا قیمت مسکن در سراسر کشور بوبزه در شهرهای بزرگ مسیر صعودی طی کند.

دلیل اصلی که باعث شد تا فعالیت‌های بخش خصوصی دچار رکود نسبی شود همان شرایط انقلابی ایران در سالهای بعد از انقلاب و نیز مشخص نشدن وضعیت مالکیت اراضی بایر (شهری و کشاورزی) می‌باشد. از ویژگیهای دیگر بخش مسکن در بعد از انقلاب نوسانات شدیدقیمت‌ها کاهش قیمت مسکن به علت تمايل شدید افراد متمول به فروش سریع خانه‌های بزرگ و تجملی بود که نتیجتاً منجر به کاهش قیمت در کل بازار مسکن شد.^(۱)

خلاصه ، نتیجه گیری و پیشنهادات

نتیجه گیری از بحث درمورد شهرنشینی و مشکل مسکن به جهت وسعت دامنه موضوع و کستردگی آن تا حدودی مشکل می باشد لیکن درکل می توان اهم مواردی که در این مقاله بدان پرداخته شده است باین شرح طرح نمود:

- ۱ - نقش شهرهای ایران به عنوان توزیع کننده مازاد تولیدات کشاورزی ، بعداز ورود ایران به سرمایه داری وابسته و جایگزین شدن نفت بجای تولیدات کشاورزی و بوجود آمدن اقتصاد تک محصولی (نفت) از بین رفته و در نتیجه شبکه شهری ایران دچار دگرگونی اساسی گشت.
- ۲ - نظام تک محصولی باعث اضمحلال تولیدات کشاورزی ایران گشته و باعث آزاد شدن نیروی انسانی از بخش کشاورزی شد و چون یک‌زیر ساخت و زمینه برای ایجاد صنایع در کشور وجود نداشت اکثریت نیروی انسانی مازاد مخصوصاً مهاجرین روستا - شهری به بخش ساختمان روی آورند.
- ۳ - به علت فقدان زیرساخت برای صنایع ، سرمایه های سرگردان به طرف بورس بازی زمین روی آوردن دواین مسئله به عنوان یک اپیدمی شهری رواج بی سابقه ای یافت .
- ۴ - بی توجهی و عدم برنامه ریزی صحیح دولت در قبل از انقلاب جهت حل مشکل مسکن طبقات کم درآمد و همچنین بی توجهی بخش خصوصی نسبت به این امر بدليل سودآور نبودن آن ، مسئله مسکن را که می شد بصورت تدریجی حل نمود به یک معضل بزرگ اجتماعی مبدل ساخت.
- ۵ - جنگ تحمیلی ، محacre اقتصادی ایران ، عدم تعیین نحوه مالکیت و بارث رسیدن یک اقتصاد وابسته و بیمار در بعد از انقلاب اسلامی سبب شد تا این معضل بصورت لایحل باقی مانده و بطور بنیادی حل نشود .
- ۶ - و بالاخره افزایش سریع جمعیت درکل ورشدبی رویه جمعیت

شهرهای بزرگ و عدم هماهنگی آن با توسعه اقتصادی کشور باعث ایجاد شهرنشینی بی رویه شده و مشکلات و مسایل عدیده‌ای را به وجود آورده است.

پیشنهادات

با توجه به اینکه مسکن یک مسئله اجتماعی است و می‌توان گفت با فرهنگ یک ملت مرتبط می‌باشد، هر پیشنهادی که در این راستا داده می‌شود بایستی مرتبط با ساخت اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جامعه بوده باشد. یکی از مهمترین راههای منطقی و عقلائی برای حل مشکل مسکن در سطح کلان، توسعه اقتصادی و جایگزینی یک سیستم اقتصادی سالم و پویا به جای سیستم اقتصادی بیمار به ارت رسیده می‌باشد. زیرا که مشکل مسکن از عدم توسعه اقتصادکشاورزی، ناتوانی اقتصاد شهری جهت بکار گیری جمعیت فعال اقتصادی و در نتیجه بالا بردن درآمد افراد، عدم برنامه‌ریزی صحیح شهری درجه استفاده بهینه از زمین‌های شهری و... می‌باشد و در سطح خود نیز مواردی که توجه بدانها باعث کاهش مشکلات مسکن می‌گردد عبارتندار:

۱- از آنجایی که غیرقابل تحرک بودن خانه‌یکی از مشخصات واحدهای مسکونی است و مقدار افافه عرضه خانه در یک ناحیه نمی‌تواند به ناحیه‌های دیگر که با کمبودخانه مواجه‌اند منتقل شود بنا بر این مهاجرت یا جابجایی جمعیت موجب حاد شدن مشکل مسکن در مناطقی می‌شود که جمعیت بدانجا سرازیر شده است، لذا جهت کنترل این مشکل راه حل‌های زیر پیشنهاد می‌گردد:

- الف - توسعه اقتصادکشاورزی
- ب - ایجاد بازار برای مبادله مازادکشاورزی
- پ - دادن سوبسید برای تقویت بنیه اقتصادکشاورزی
- ج - حمایت از محصولات داخلی (تولیدات کشاورزی) در مقابل

واردات .

د - اختصاص وامهای کشاورزی جهت افزایش و توسعه تولیدات کشاورزی و نظارت مستقیم برآن .

ه - توسعه صنایع دستی و حمایت از آن

بکارگیری موارد مذکور باعث بهتر شدن وضعیت اقتصادی کشاورزان و - ماندگار شدن آنها بر روی زمینشان میگردد و در نتیجه مشکل کمبود مسکن حاشیه‌نشینی ، دستفروشی شهری روزبروز کاهش می‌یابد .

۲ - ایجاد خانه‌های سازمانی مخصوصا در شهرهای بزرگ

۳ - دادن وام مسکن جهت ساخت و ایجاد تسهیلات و از بین بردن تشریفات اضافی اداری در این راستا .

۴ - جلوگیری از بورس بازی زمین شهری ، چرا که نه تنها بورس بازی قیمت زمین را نسبت به مصالح ساختمانی بالا می برد بلکه نسبت به اکثر کالاهای دیگر نیز بیشتر می‌کند .

۵ - منظور کردن مالیات گزاف برای زمینهایی که در سطح شهر بدون استفاده مانده باشند .

۶ - ایجاد اشتغال ، مخصوصا در شهرهای بزرگ از طریق ایجاد صنایع کارگر بر و رونق اقتصاد شهری و مالا بالا بردن درآمد افراد در شهر .

۷ - کنترل اجاره واحدهای مسکونی از طریق دولت

۸ - جلوگیری از نقض مقررات مربوط به ساختمان توسط شهرداریهای مختلف شهرها .

۹ - ایجاد مساکن ارزان قیمت برای گروههای کم درآمد شهری از طریق دولت .

منابع و مأخذ :

- ۱ - شکوهی، حسین ، محیط زیست شهری ، موسسه تحقیقات اجتماعی، تبریز .
- ۲ شکوهی ، حسین . جغرافیای شهرها ، اکولوژی اجتماعی شهر ، انتشارات نفتر مرکزی جهاددانشگاهی، چاپ دوم ، تهران زمستان ۱۳۶۹ .
- ۳ - زنوز ، هادی . بازار ارضی و مستغلات شهری، انتشارات موسسه توسعه و تحقیقات اقتصادی ، دانشکده اقتصادتهران ، ۱۳۵۸ .
- ۴ - علیراده ، محمد و کاظم کازرونی ، مهاجرت و شهرنشینی در ایران ، انتشارات سازمان برنامه و بودجه ، تهران ۱۳۶۳ .
- ۵ - ارجمند، اصغر . تحلیلی از شاخص های اجتماعی مسکن در ایران نشریه محیط شناسی شماره ۵ انتشارات دانشگاه تهران .
- ۶ - حسامیان، فرج و دیگران ، شهرنشینی در ایران، انتشارات آکادمی ۱۳۶۳ .
- ۷ - ویلیام ، جورج . شهرسازی در عقب ماندگی ، ترجمه مهدی کاظمی پیدهندی ، دانشگاه پیام نور . ۱۳۵۷ .
- ۸ - بررسی تحولات اقتصادی و اجتماعی جمهوری اسلامی ایران، بانک مرکزی ایران ، سال ۱۳۵۹ .
- ۹ - تقوی ، نعمت ... جهان سوم از نظر جمعیت شناسی و جامعه شناسی انتشارات شمس - تبریز ۲۵۳۶ .
- ۱۰ - خلاصه آمارهای پایه ای کشور ، مرکز آمار ایران ، شماره ۱۲ ، سال ۱۳۷۲ .
- ۱۱ - طرح پیشنهادی برنامه پنج ساله اول توسعه اقتصادی جمهوری اسلامی ایران به هیئت وزیران ، سازمان برنامه و بودجه ، ۱۳۵۹ .
- ۱۲ - گزارش برنامه چهارم عمرانی ، ۵۱-۱۳۴۷ ، سازمان برنامه و بودجه - تهران .