

دکتر بهروز عزیزی فتری*

ویگوتسکی و داستان "نفس آرام" بانین^۱

چکیده

آنچه در این گفتار آمده شامل بیان نکاتی چند از حیات اندیشه‌های علمی ویگوتسکی و نیز نقل کامل داستان "نفس آرام" است که به باور ویگوتسکی نمونه اصیل ترکیب هنری می‌باشد. ویگوتسکی برای اثبات نظریه خود مبنی بر این که روان پالائی یا کاتارسیس حاصل تعامل صورت و ماده هنری می‌باشد و نیز این که بیرنگ داستان، یعنی ترکیب هنرمندانه مواد داستانی (*composition*، مقوله‌ای جدای از رخداد طبیعی حوادث در درازنای زمان *disposition*) می‌باشد این داستان را بعنوان شاهد می‌آورد. بخش نخست مقاله فرصتی به نگارنده می‌دهد تا به برخی از عقاید علمی ویگوتسکی که در نیمة دوم قرن بیستم موجب اعتلاء نام او شده است، اشاراتی کوتاه داشته باشد و در بخش دوم، صورت کامل داستان نفس آرام آمده است.

* عضو هیأت علمی گروه زبان و ادبیات انگلیسی دانشگاه تبریز

بخش نخست

در شامگاه انقلاب ۱۹۱۷ روسیه یوویگوتسکی (۱۸۹۶-۱۹۳۴) را به صورت جوان روشنفکری می‌بینیم که در حیات فرهنگی مسکو غوطه‌ور است. در این برهه از زمان مضامینی که مایه اصلی تاریخ روشنفکری را تشکیل می‌دهند مانند فورمالیسم روسی، فروید، مارکس... به زندگی علمی وی سایه افکننده است. دامنه حیات فکری ویگوتسکی بسیار وسیع می‌باشد: از زبان‌شناسی هامبولت گرفته تا بررسی میمونهای کوهله، از تحقیق تراژدی‌های شکسپیر گرفته تا توانبخشی کودکان. این معرفت‌گرایی اومانیستی ویگوتسکی موجب گردید که معاصرانش او را درک نکنند. چندین دهه سپری گردید تا جاذبه علم تجربی فرو نشست و دنیای ذهن و شناخت انسان در کانون توجه اندیشمندان در نیمه دوم قرن بیست قرار گرفت. در کنار این تبدلات فکری فضای تنگ و بسته سیاسی-فرهنگی جامعه شوروی متلاشی گردید و چون دنیای سیاست را سیاست دیگر لازم آمد آثار ویگوتسکی نیز که از نیمه سالهای دهه ۱۹۳۰ تا نیمه سالهای دهه ۱۹۵۰ تحریم شده بود مجال چاپ و انتشار یافت و سرانجام سیمای غبار گرفته و ناشناخته ویگوتسکی از پشت ابرهای تعصبات فکری و علمی رخ نمود و عمق و گستره عقایدش معلوم جهانیان گشت^۲.

در آثار ویگوتسکی برای معماهای علمی پاسخهای حاضر و آماده بسیار اندک است. مهارت وی عمدهاً در این بود که پاسخهای داده شده را به چالش می‌طلبید و آنها را به صورت پرسشهای نوین بسیار عمیق از نو مطرح می‌ساخت. آورده‌گاه اصلی اندیشه‌های او روان‌شناسی است. زمانی که روان‌شناسی زیر سلطه بازتاب‌شناسان مارکسیست بود، ویگوتسکی بعنوان مدافع مقوله هشیاری و روانکاو‌آگاه از این بحران قد علم کرد. او به بررسی

مسائل همیشه پایداری چون زبان، تفکر و رشد روی آورد و کوشید بازتابهای آنها را در پژوهش‌های گوناگون روان‌شناختی نشان دهد. به مناسبت تألیف کتاب روان‌شناسی هنر (۱۹۲۵) ^۳ درجه دکترا به وی اهدا گردید و این زمانی بود که در جامعه شوروی روان‌شناسان می‌کوشیدند روان‌شناسی را بر اساس تعلیمات مارکس بنا نهند و با روان‌شناسان آرمانگرایانه سرستیز داشتند.

یکی از وجوه تمایز شخصیت علمی ویگوتسکی علاقه و توجه وی به منابع فکری جهان غرب بود و این در حالی بود که معاصران ویگوتسکی در سور انقلاب کمونیستی و در اوچگیری روان‌شناسان مارکسیستی هر آنچه از غرب نشانی داشت نفی می‌کردند. در واقع، قرابتی که بین نظام فکری غرب و اندیشه‌های روان‌شناختی، تربیتی و آموزشی ویگوتسکی یافت می‌شد حاصل تبع ویگوتسکی در ساحت اندیشه‌های غرب بود که ویگوتسکی پشت دیوار مردم کمونیستی وقت انجام می‌داد.

ویگوتسکی در کشور خودش، روسیه به خوبی شناخته نشده بود. اگر چه برخی از مقاله‌های او در دوران حیاتش به زبان انگلیسی چاپ گردید لیکن فعالیت علمی وی تا پیش از سالهای دهه ۱۹۶۰ "عملاء" تأثیری روی روان‌شناسی غربی نگذاشته بود. در اروپا رقیب نظری وی، ژان پیازه، او را جدی نمی‌گرفت و یا به سخن کوزولین "احساس اجبار نمی‌کرد که خود را با عقاید ویگوتسکی تا سی سال پس از مرگ وی آشنا کند" (۱۹۹۴:۱۷۴). ویگوتسکی در روزگار خود در هیچ یک از بحث‌های بنیادین بین رفتارگرایان و شناختگرایان، بین مدافعان روانکاوی و مخالفان آنان، بین پیروان پیازه و نظریه پردازان یادگیری.... عملاء شرکت نداشت لیکن در همه آنها به صورت نامرئی و در حالی که صدایش به گوش کسی نمی‌رسید حضور داشت. ویگوتسکی در عصر خود شاهد

کشمکشهای فکری مهمی بود؛ به مفهومی او بمنزله آینه روان‌شناسی قرن بیستم است و تصویری که او ارائه می‌دهد، نه از خود آینه که از واقعیت‌های جهان خارج تأثیر می‌پذیرد.

ویگوتسکی شم قابل توجهی در قبال اندیشه‌های تازه شکفتۀ روان‌شناسی قرن بیستم، مانند ماختگرایی در زبان‌شناسی، رفتارگرایی در روان‌شناسی، تجربیدگرایی در هنر، وجودنگری و علم تأویل در فلسفه.... از خود نشان میداد - اندیشه‌هایی که معاصرانش چند دهه بعد آنها را هضم کردند. در روان‌شناسی ویگوتسکی، واژه‌های کلیدی، هشیاری و فرهنگ است. در نگاه نخست، این دو واژه به میراث فکری سنتی تعلق دارند اما ابتکار ویگوتسکی در این واقعیت نهفته است که وی در دورۀ پساکلاسیسم دوباره به سراغ این مضامین رفت و آنها را در زمانی که بر اریکه مباحث فلسفی و روان‌شناسی دانشمندانی چون هوسرل (*Husserl*) و فروید نشسته بودند به گونه نو مطرح ساخت. در زبان‌شناسی در حالی که معاصرانش زیان را یک عادت رفتاری و یا لفافه‌ای از برای تفکر زبانی تلقی می‌کردند ویگوتسکی روی تأثیر زبان‌شناسی هامبولتی در فرایند تبدیل تفکر به رسانه زبان تاکید می‌ورزید.

یک نصف قرن طول کشید تا اکثریت روان‌شناسان بویژه در ایالات متحده آمریکا رفتارگرایی را به کناری نهادند و مفهوم پردازش اطلاعات را پذیرفتند. اما ویگوتسکی به سرعت از مفهوم محركهای کنترل رفتارگذر کرد و به مفهوم وساطت نشانه شناختی فعالیت انسان و افزون بر آن به انگار معانی، عنوان عناصر سازنده هشیاری انسان دست یافت. ویگوتسکی در حیات خویش دارای موقعیت بسیار نظری فرهنگی در مرز بین شرق و غرب، بین سنت‌طلبی و تجددخواهی بود و این یعنی فرهنگی عجیب ویگوتسکی بود که تشخیص داد

چه چیزی در متن اصلی و چه چیزی در حاشیه قرار خواهد داشت. او در روان‌شناسی هنر کوشید از طرز کار ذهن در جریان آفرینش متن ادبی سر دربیاورد. مقاله او درباره هاملت^۲ بازنمودن خود- تحلیلی وجودی است که در آن بنیادی‌ترین مسئله انسان یعنی معتمای هستی و مرگ بحث شده است. ویگوتسکی به بررسیهای بین فرهنگی و سوادآموزی نیز علاقه وافر نشان می‌داد. در نظریه فرهنگی- تاریخی وی آمده است که رشد روان‌شناختی در واقع گذر از صور طبیعی رفتار به کارکردهای عالی ذهنی است که دارای ساختار مبتنی بر واسطه می‌باشند.

این ساختار بر اثر استفاده از نشانه‌ها، نمادها و زیانها که به عنوان واسطه دارای درجات متفاوت پیچیدگی می‌باشند شکل می‌گیرد. در نظریه فرهنگی ویگوتسکی از سه نوع رشد- پیدایش انسان، رشد تاریخی و اکتساب کارکردهای عالی ذهنی توسط انسان- نام برده است. او درباره زبان بعنوان مکانیسم واسطه‌ای برای دیگر فرایندهای روان‌شناختی و بعنوان یک کارکرد ذهنی مستقل به بررسی پرداخت؛ بین ریشه‌های پیش عقلانی و صرفاً ارتباطی گفтар و صور پیش زبانی عقل تمايز قابل گردید و تفکر زبانی انسان را حاصل التقاط این دو اعلام نمود. به اعتقاد ویگوتسکی، زبان خود محور صرفاً تفکر نابالغ نیست بلکه یک صورت زبانی مهمتری است که از برای رشد شناخت لازم است و اختلاف نظر وی با پیاژه بر سر همین نکته است^۵ - در نظر پیاژه، زبان خود محور کودک صرفاً ملازمه تفکر در خودمانده (*autistic*) می‌باشد. اما برای ویگوتسکی زبان خود محور کوششی است برای ایجاد ارتباط ابتدایی با دیگران که بعداً درونی شده و خود شخص را مخاطب قرار می‌دهد.

ویگوتسکی می‌کوشید از راز تفکر که در قالب واژه تحقق می‌یابد پرده برگیرد. به باور اوی و واژه، واحد تفکر انسان است؛ مقوله اصلی حیات ذهنی، حیات مفهوم است که در واژه عینیت می‌یابد؛ ساختار هشیاری انسان دارای طرح معنا شناختی می‌باشد. ویگوتسکی در تلاش خود برای تحلیل ماهیت رابطه بین تفکر و زبان، آن را در تکامل نوعی (*phylogeny*) و تکامل فردی (*ontogeny*) مورد مذاقه قرار می‌دهد. خرد و زبان به لحاظ تکامل نوعی، به باور ویگوتسکی، دارای ریشه‌های ژنتیکی متفاوت بوده و هر دو در راستای خطوط متفاوت رشد می‌کنند. در تکامل نوعی، بین رشد این دو همبستگی ثابتی وجود ندارد. میمونهای انسان نما عقلی را از خود نشان می‌دهند که به چند لحاظ (از جمله استفاده از ابزار) شبیه عقل انسان می‌باشد در حالی که، "زبان" شان به لحاظ کاملاً" متفاوتی (بعنوان وسیله ارتباط اجتماعی) شبیه زبان انسان است. پیدایش انسان اندیشه‌ورز (*anthropogenesis*) حاصل رابطه‌ای است که از تعامل متقابل و پویا بین خرد و زبان به وجود می‌آید. در تکامل فردی، شخص می‌تواند مرحله پیش عقلانی در رشد زبان و مرحله پیش زبانی در رشد تفکر را شاهد باشد (مثلاً در مرحله پیش عقلانی رشد زبان، کودک برخی اشخاص، اشیاء و حالات را می‌شناسد و لیکن نمی‌تواند آنها را بر زبان بیاورد؛ و در مرحله پیش زبانی در رشد تفکر، کودک واژه‌های زیرا، اگر، اما... را به کار می‌برد ولی از رابطه‌های منطقی چون سبی، شرطی، تقابلی که به وسیله این واژه‌ها بیان می‌گردد آگاه نیست). در لحظه معینی این دو رشد با هم تلاقی می‌کنند - تفکر، زبانی و زبان، عقلانی می‌گردد. این لحظه نشانگر تغییر جهت از مسیر طبیعی رشد به مسیر رشد فرهنگی می‌باشد.^۶

ویگوتسکی بعنوان نه تنها نظریه پرداز بلکه بعنوان فردی کارآzmوده تلاش فراوانی در ایجاد برنامه‌های توان بخشی کودکان معلول جسمی و ذهنی مبذول کرد. در نظر ویگوتسکی، آسیب‌شناسی روانی کلیدی است برای فهمیدن رشد بهنچار و نابهنچار.

پس از مرگ ویگوتسکی برخی از عقاید وی به وسیله دانشجویانش مانند لیوثوتیف (Leontiev) و لوریا (Luria) گسترش یافت. حال که اکثر آثار ویگوتسکی در روسیه به چاپ رسیده بحث‌های روشنفکرانه‌ای را در زمینه برنامه‌ریزی درسی و روش تدریس موجب گردیده است. اضافه می‌کنیم که عقاید ویگوتسکی با ماهیت دیالوگی تفکر انسانی همراه با عقاید همکار معاصرش، میخائیل باختین (M. Bakhtin) شالوده پژوهش فلسفی در زمینه تعامل صور گوناگون اندیشه منبعث از فرهنگ‌های متفاوت را فراهم ساخته است. در این مفکره، نوع تازه‌های از منطق بمنصه ظهور رسید که در آن به عوض تفکر تک‌سگالی علوم طبیعی، هشیاری دیالوگ‌گونه علوم انسانی بعنوان الگوی اصلی پذیرفته شده است.

بخش دوم:

به راهی پیش درآمد برای روایت داستان "نفس آرام" ویگوتسکی می‌گوئیم که تفاوت بین ماده داستانی و صورت هنرمندانه آن (پیرنگ) اساس نظریه فورمالیستی را تشکیل می‌دهد. داستان، مجموعه‌ای از حوادث است با ترتیب طبیعی وقوع آنها در راستای زمان؛ پیرنگ، نظامی است از همین حوادث ولیکن به ترتیبی که نویسنده ابداع می‌کند. بعنوان مثال، ممکن است داستان، شامل ازدواج و مرگ کسی باشد که این خود از ترتیب طبیعی برخوردار است

اما می‌تواند با صحنه مرگ آغاز شده و سپس به موضوع زناشوئی به پردازد. بدیهی است برای آرایش مواد داستانی حدی متصور نیست همان طور که برای ترکیب ارقام از صفر تا ۹ و یا از اصوات محدود زیان به گفتار نامحدود رسیدن غایتی نیست. نویسنده چیره‌دست در عرضه مواد محدود داستانی به جهان بیکرانی گام می‌گذارد که در قالب واژه هنر تجسم می‌یابد که رموز آن تعلیل ناپذیر است. کارکرد زیباشناختی پرنگ، این اصل زایای متن ادبی، دقیقاً به لحاظ بافت تور ظرفی است از حرکتهای پیشین و پسین رویدادها-آرایشی که مایه اصلی استعداد هنری به شمار می‌رود.^۷

ویگوتسکی معتقد بود که تعامل بین ماده و صورت به هیجان عاطفی منجر می‌گردد و تخلیه هیجانی به روان پالائی یا کاتارسیس منتهی می‌گردد. ارزش داستان کوتاه به انتخاب تجارب زندگی به اضافه آرایش هنرمندانه این تجارب است. بنابراین، بررسی صورت ادبی نباید در حد جمعبندی ساده تمهیدات فنی متوقف گردد؛ این کار بمنزله کالبد شکافی متن می‌باشد؛ درک غایت شناسانه نقشهای هر یک از این تمهیدات، یعنی فیزیولوژی متن، نیز می‌باید در میان باشد تا بتوان تپش حیات داستانی را احساس نمود.

داستان نفس آرام درباره یک دختر دیبرستانی به نام اولیاست که در یکی از شهرهای ایالتی روسیه زندگی می‌کند. حادثه‌ای رخ می‌دهد و او با مالیوین ملاک و دوست پدرش که از اولیا بسیار مسن تر است نزد عشق می‌باشد. آنگاه اولیا با افسر قزاق که وی را شیفتنه خود ساخته و قول داده است به عقدش درآید رابطه نامشروع ایجاد می‌کند. این وقایع او را به گمراهی می‌کشد و در نتیجه افسر قزاق که بر وی خیانت شده ولیکن همچنان دلبخته دختر است وی را در ایستگاه پرازدحام راه آهن با طپانچه از پا درمی‌آورد. معلمه اولیا، مقتول را

موضوع ستایش پرشور خود قرار می‌دهد و به طور مرتب بر سر مزار وی حاضر می‌شود. همه داستان این است. ماده زندگی گل آلود است؛ تصویری که از زندگی ارائه گردیده از آغاز تا انجام حزن آلود و بی معنی است. با وجود این، احساسی که در خواننده به وجود می‌آید به گونه دگر است - احساس سبکی، شفافیت و تعلق به دنیای دیگر. این صیروره که در آن واقعیت تلغی و اندوهبار به احساس سبکی، شفافیت، آنجهانی تبدیل می‌گردد حاصل پیرنگ داستان، یعنی عرضه هنرمندانه رویدادهای داستان می‌باشد. ویگوتسکی می‌گوید احساس زیبا شناختی با کاتارسیس توأم است و کاتارسیس حاصل یک رشته کشمکشهای دراماتیک بین صورت و ماده می‌باشد که در نهایت صورت بر ماده غلبه می‌کند. برای رسیدن به کاتارسیس خواننده می‌باید هر دو بعد مادی و صوری داستان را مدنظر داشته باشد.^۸

* * * *

ویگوتسکی نفس آرام را نمونه زیبای آفرینش هنری می‌داند. او می‌گوید هنر، تکنیک اجتماعی احساس است.... نمادها در آثار ادب بمثابه موانع و «مبدل‌های» تکانه‌های انسان عمل می‌کنند و لذا هنر یکی از نظامهای بسیار پیچیده نمادهای است که به تبدیل احساسهای اولیه انسان به واکنش زیبا شناختی کمک می‌کند. منشاء این تکانه‌های اولیه در ضمیر ناهمیار انسان است و بررسی هنر با دستیابی به این ناحیه میسر می‌گردد. و اینک داستان نفس آرام:

در گورستانی به روی تلی از خاک مرطوب، صلیبی نو دیده می شود که از چوب ضخیم و همواری ساخته شده آن چنان که تماشایش چشم را نوازش می کند.

ماه آوریل است اما هر روز آسمان را ابرهای تیره و تار فرا می گیرد. در گورستان شهر سنگهای یادبود به روی گورها از دوردستها و از لابه لای شاخه های درختان عربیان به چشم می خورند و شیون باد سردی در میان برگهای لطیف حلقة گل در پای صلیبی به گوش می رسد.

به روی صلیب، مdalیون برنزی نسبتاً بزرگی نصب شده و در روی آن تصویر یک دختر دیرستانی طناز و دوست داشتنی با چشمانی فوق العاده زنده دیده می شود.

این اولیامش چرسکائیا بود^۹

زمانی که دوشیزه بود در میان انبوه پرهیاهوی دختران دیرستان که همه لباس قهوه ای به تن می کردند و با خنده و سر و صدای خود سالنها و کلاسهای درس دیرستان را پر می نمودند توجه کسی را به خود جلب نمی کرد. درباره اش چیزی بخصوص نمی توان گفت جز آنکه او دختری زیبا، مرغه و شاد بود، دختری بود با استعداد، شیطان و بی توجه به پندهایی که معلمانتش به او می دادند. بنا گه شروع کرد به شکفتن، روز به روز ساعت به ساعت. در چهارده سالگی! که زبان از توصیف ظرافت آن ناتوان است. در پانزده سالگی زیبائی او ورد زبانها بود. همکلاسیها یش همه در این فکر بودند که گیسوان خود را دم به دم و به دقت شانه کنند. به طنازی گام بردارند، اما اولیا، نه. اولیا غم هیچ چیز را نمی خورد! نه لکه های جوهر به روی انگشتانش را، نه صورتی را که گل می انداخت، نه گیسوان ژولیده اش را، و نه خراشی را که زانویش به هنگام زمین

خوردن برداشته بود. هر آنچه که در دو سال آخر دبیرستان او را از دیگران متمایز می‌ساخت یعنی آن ظرافت و زیبایی و نگاه‌گویا و هوشمندانه‌اش - بی آنکه برای به دست آوردن آنها تلاش کرده باشد، ناخواسته ارزانی او شده بود. هیچ کس به خوبی اولیامش چرسکائیا نمی‌رقصید؛ هیچ کس به ظرافت اوروی یخ سر نمی‌خورد. هیچ کس همچون او به دلیلی دانش‌آموزان کلاسهای پائین تریشتر از بقیه او را دوست می‌داشتند. اندک اندک او به زن جوانی مبدل شد و صیت طنازیش تقریباً آرام آرام همه جا را فراگرفت و چو افتاد که او دختری سر به هواست، نمی‌تواند بی وجود ستایشگرانش به سر برد، یک پسر دبیرستانی به نام بانین^{۱۰} به او دلبخته و او نیز عاشق پسرگشته، اما اولیا آنچنان با پسر بله‌سانه رفتار می‌کرده که پسر دست به خودکشی زده بود.

همکلاسیهای اولیا می‌گفتند که او در آخرین زمستان حیاتاش، کارش همه این شده بود که به دنبال خوشی و لذت باشد. آن سال در زمستان، روزها آفتابی و سرد بود و برف فراوانی می‌بارید. خورشید پشت درختان بلند صنوبر و پوشیده از برف محوطه مدرسه زود غروب می‌کرد. در شامگاهان آرام، غروب خورشید از فردای سرد و آفتابی دیگر خبر می‌داد. از گردنش در خیابان کاسیدرال، اسکیت در پارک شهر به وقت شامگاهان گلگون، موسیقی، انبوه مردمی که به روی یخ سر می‌خوردند سخنی نمی‌گوئیم. به نظر می‌رسد که در بازی اسکیت اولیا در طنازی، بیخیالی و خوشحالی گوی سبقت را از همه ریوده است. روزی در زنگ تنفس هنگامی که در سالن اصلی دبیرستان این سو و آن سو می‌دوید و دانش‌آموزان کلاس اول با فریادهای شادمانه خود او را دنبال می‌کردند ناگهان به اطاق خانم مدیر احضار شد. اولیا به یک باره ایستاد و نفس عمیقی کشید. به عادت همیشگی دستی بر موها یش کشید، روپوش خود را روی سینه‌هایش

جابجا کرد و در حالی که چشمانش می‌درخشد از پله‌ها بالا دوید. مدیر دبیرستان، با جشهٔ ظریف، قیافهٔ جوان و موهای جوگندمی پشت میز کارش به زیر تصویر تزار نشسته و به آرامی مشغول بافتند بود.

خانم مدیر بی‌آنکه سرش را بلند کند به زبان فرانسوی گفت: "صبح بخیر، مادموازل، مش‌چرسکائیا. متاسفانه این نخستین بار نیست که مجبور شده‌ام ترا به اینجا احضار کنم تا در بارهٔ رفتارت با تو صحبت کنم."

اولیا در حالی که به میز خانم مدیر نزدیک می‌شد و با چشمان درخشان و شاداب ولیکن با قیافهٔ جدی او را می‌نگریست، گفت: "گوشم به شماست، خانم". و با آن رفتاری تکلف و ظرافت همیشگی نشست. خانم مدیر گفت: "همان طور که تجارب تلغی گذشته به من یاد داده، تو از روی بی مبالاتی به حرفهای من گوش میدهی". خانم مدیر نخ بافتی را کشید. کلاف روی کف بسیار تعیز اطاق چرخی زد. در حالی که اولیا این صحنه را با کنجکاوی نظاره می‌کرد، خانم مدیر گفت: "حرفهایم را تکرار نمی‌کنم؛ صحبت‌ام را کوتاه‌می‌کنم."

اولیا این اطاق را که بسیار تعیز و بزرگ بود و بویژه در روزهای سرد زمستان گرم و دنج بود، با آن اجاق چینی بزاق و گلهای سوسن وحشی روی میز کار خانم مدیر دوست می‌داشت. اولیا به تصویر تمام قد رنگی تزار جوان که در یک سال پر تلازو ایستاده بود و به موهای سفید و مجعد خانم مدیر که از وسط جدا شده بود نگاهی انداخت و همچنان در سکوت به انتظار نشست.

- "تو دیگر دختر کوچکی نیستی" این جمله را خانم مدیر معنی‌دار و در حالی که خشم درونیش بالا می‌گرفت ادا کرد.

اولیا بسیار ماده و بالحنی شوخ گفت: "بله، مادام."

خانم مدیر در حالی که این بار کلامش نیشدار شده و چهره رنگ پریده‌اش اندکی برافروخته بود اضافه نمود: "اما هنوز مانده که یک خانم بشوی. اولاً، این چه نوع آرایش مو است! این آرایش مو مال دختر مدرسه نیست." اولیا در حالی که با دو دستش موهای آراسته خود را مرتب می‌کرد گفت: "مادام، تقصیر من نیست که موهای قشنگی دارم."

- "قصیر تو نیست! آرایش مو تقصیر تو نیست! شانه‌های گرانقیمت تقصیر تو نیست! کفشهای راحتی بیست رویلی که پدر و مادرت را وادار کردی برایت بخرند، تقصیر تو نیست! بگذار تکرار کنم که به نظر می‌رسد که فراموش می‌کنی که فقط یک دختر مدرسه هستی....."

در این لحظه اولیا بی آنکه آرامش و متنانت خود را از دست بدهد، ناگهان اما مودبانه کلام خانم مدیر را قطع کرده، گفت:

"به بخشید، مادام، اما شما اشتباه می‌کنید. من تابستان گذشته اتفاق افتاد، در بیلاق."

یک ماه بعد از آن که این گفت و گو صورت گرفت یک افسر قزاق با قیafe درشت و رفتاری خشن و بی آنکه با قشر اجتماعی اولیامش چرسکائیا مطلقاً وجه مشترکی داشته باشد او را در سکوی ایستگاه راه‌آهن و در میان انبوه مسافرانی که تازه با قطار از راه رسیده بودند با هفت تیر کشت. اعتراف غیر قابل باور اولیا، که آن روز موجب حیرت مدیره دبیرستان شده بود به اثبات رسید. افسر قزاق به مأمور تحقیق گفت که اولیا او را فریب داده؛ ... اما در روز جنایت، در ایستگاه راه‌آهن هنگامی که اولیا افسر قزاق را به نووچرسکاسک^{۱۱} مشایعت می‌کرد ناگهان اعلام می‌کند که هرگز او را دوست نمی‌داشته و همه حرفهایش درباره ازدواج با وی شوخی بوده، او را دست انداخته بود. و آنگاه برگی از دفتر

خاطراتش را که در آن از مالیوتین نام برده بود به او می‌دهد تا بخواند.

”من این سطور را خواندم، به طرف سکوی ایستگاه، جائی که او آرام قدم می‌زد و منتظر بود تا نوشته‌اش را بخوانم رفتم و با هفت تیر او را کشتم. دفتر خاطراتش در جیب بالاپوش من است. نگاهی به این دفتر بکنید و ملاحظه کنید در صفحه‌ای که به ده ژوئیه مربوط می‌شود چی نوشته شده است“

ساعت دو نصف شب بود. خوابم برده بود اما زود بیدار شدم.... پاپا، ماما، تولیا^{۱۲} همگی به شهر رفته بودند و من تنها مانده بودم. از این که تنها بودم بسیار احساس خوشحالی می‌کردم. واژه‌ای نیست که خوشحالی مرا توصیف کند. پیش از ظهر در باغ، در کشتزار و در بیشه گردش کردم. تنها تنها. احساس می‌کردم که گویی در همه دنیا تنها هستم و هرگز این چنین خوشحال نبوده‌ام. ناهار را تنها خوردم و آنگاه به مدت یک ساعت پیانو زدم. نوای موسیقی در من این احساس را به وجود آورد که پنداری تا ابد زنده خواهم بود؛ خوشبخت‌ترین موجود روی زمین! در اطاق کار پدرم چرتی زدم. کاتیا^{۱۳} ساعت چهار مرا از خواب بیدار کرد که بگویید آنکسی می‌خایل‌لوویچ آمده است. از شنیدن این خبر بسیار خوشحال شدم و خشنود از این که از او استقبال و پذیرایی خواهم کرد. او با دو جفت کره اسب و ایاتکائیش که بسیار خوشگل بودند آمده بود. آنها تمام مدت نزدیک هشتی ایستاده بودند، اما آنکسی چون باران می‌بارید و نمی‌خواست خیس شود تا دیر وقت نشست. از این که بابا خانه نبود تأسف می‌خورد؛ با من به گرمی صحبت می‌کرد و ... پیش از صرف چائی، زمانی که در باغ قدم می‌زدیم آسمان دویاره صاف شد و شاخ و برگ خیس درختان به زیر تابش خورشید می‌درخشیدند. هوا سرد شده بود و همچنانکه مالیوتین بازوی مرا می‌گرفت گفت او فاوست است و مارگریت را در کنار خود دارد. او پنجاه و شش

سال دارد اما هنوز خوش قیافه است و همیشه لباس شیک به تن می‌کند- من فقط از آن کلاهی که بر سر می‌گذشت بدم می‌آمد. کلاهش همیشه بوی ادکلن انگلیسی می‌دهد. چشمانی بسیار جوان و سیاه دارد و ریش بلندش که به دقت از وسط دو قسمت شده، نقره‌گون بود. در ایوان که دورش پنجره‌های شیشه‌ای قرار داشت نشستیم و چائی خوردیم. لحظه‌ای احساس ضعف کردم و روی نیمکت پایه کوتاهی دراز کشیدم و او داشت سیگار می‌کشید. کنار من نشست و زیان به ستایش و تحسین من گشود؛ دستم را گرفت؛ نمیدانم چگونه اتفاق افتاد. من عقلم را از دست داده بودم: فکر نمی‌کردم چنین شود! اکنون برای من تنها یک راه وجود دارد.... از او شدیداً متنفرم؛ من نمی‌توانم با او زندگی کنم!

ماه آوریل است. این روزها شهر تمیز و خشک است. سنگفرش‌های خیابان سفید هستند و قدم زدن به روی آنها لذت بخش می‌باشد. یکشنبه بعد از مراسم عشاء ریانی زن کوچک اندام در حالی که لباس عزا به تن دارد و دستکش‌های چرمی به دست کرده و چتر مشکی حمل می‌کند طول خیابان کاسیدرال را که به بیرون شهر متنه می‌شود طی می‌کند، از کنار اداره آتش‌نشانی رد شده، از میدان کشیفی که دکانهای آهنگری فراوان در آنجا وجود دارد عبور می‌کند. اندکی آن طرف‌تر، یک صومعه و زندان به چشم می‌خورد. مزارع بهاری، به رنگ سرب و آسمان ابرگرفته سفید است. از میان گودالهای آب در امتداد دیوار صومعه به احتیاط گام بر می‌دارد و در سمت چپ به سوی باغ بزرگی می‌پیچد که به دور آن نرده سفید و دربی قرار دارد که روی آن «عروج مادر خدا» نوشته شده بود. این زن همانند کسی که راهش را می‌شناشد در امتداد مسیر اصلی گام بر می‌دارد، به نیمکتی در برابر صلیب بلوطی می‌رسد. یکی دو ساعت در آن باد و سرمای بهاری در حالی که پاها و دستهایش درون کفشهای

سبک و دستکش‌های چرمی یخ می‌زند می‌نشینند. به آواز پرنده‌گان در آن هوای سرد و بادی که آرام در حلقه گل ظریف می‌پیچد گوش فرا می‌دهد و با خود می‌اندیشد که حاضر است نیمی از عمر خود را بدهد تا آن حلقه گل مرده را نییند. از این اندیشه که اولیامش چرسکائیا آنجا در گور یخ زده خوابیده حالش آنچنان منقلب می‌شود که سرش گیج می‌رود. چگونه می‌توان تصور کرد دختر شانزده ساله دیرستان که تا همین دو سه ماه پیش سرشار از شادابی، طنازی و شادی بود اکنون به زیر توده خاک مرطوب و آن صلیب بلوطی خوابیده باشد. آیا امکان دارد که آن توده خاک و صلیب دختری را که نور زندگی در چشمانش می‌درخشید در مdalیون برنزی پنهان کرده باشد؟ چگونه می‌توان آن نگاه بی‌آلایش و پاک را با وحشتی که به نام اولیامش چرسکائیا در آمیخته است پیوندداد؟

این زن کوچک اندام، معلم مدرسه اولیامش چرسکائیا یا همان زن سی‌ساله‌ای بود که شوهر نکرده، کسی که مدتی مدید با پندرهای پوچی که بعنوان حقیقت زندگی پذیرفته بود زندگی می‌کرد. یکی از این پندرهای پوچ مریبوط به برادرش بود که در آرتش بعنوان درجه‌دار گمنام خدمت می‌کرد. او این انتظار غریب را داشت که روزی سرنوشت او بخاطر برادرش معجزه‌آسا تغییر خواهد کرد. زمانی که برادرش در جنگ ماکدن^{۱۴} کشته شد به خود قبولاند (و این به ظاهر موجب آرامش وی شد) که با دیگران فرق می‌کند و به عوض برخوردار بودن از زیبائی و ظرافت زنانه دارای خصوصیات برتر ذهنی است. معلمه اولیا بر این اعتقاد بود که شهیدی است در جهان اندیشه‌ها. مرگ اولیامش چرسکائیا پندره اوهی تازه‌ای را برایش مهیا ساخته بود و اکنون اولیاء موضوع افکار و مایه تحسین و التذاذ بی وقفه او شده بود. در روزهای تعطیل بر سر مزار

اولیا حاضر می‌شد. پوشیدن لباس سیاه برایش عادتی شده بود که به زمان مرگ برادرش می‌رسید. او ساعتها به صلیب بلوطی خیره می‌ماند و درباره آن چهره پریده رنگ در تابوتی میان گلها به فکر فرو می‌رفت و حرفی را که در زنگ تفریح بر حسب اتفاق از او شنیده بود به یاد می‌آورد. در آن روز اولیای پرنشاط و بالا بلند هنگامی که در حیاط دیبرستان با صمیمی ترین دوستش قدم می‌زد با شور فراوان گفته بود: "در یکی از کتابهای پدرم - او کتابهای قدیمی و عجیب و غریبی دارد - مطالبی درباره زیبائی زن... خواندم. میدانی آنقدر مطلب توی کتاب است که در یاد نمی‌ماند: بله، چشمان سیاه، سیاه چون قیر مذاب، این گونه توصیف شده: همچون قیر مذاب! مژگانی به سیاهی شب، چهره‌ای انداز برافروخته، قامتی باریک، دستها انداز کشیده‌تر از حد معمول - میدانی کشیده‌تر از حد معمول!

- پاهای کوچک،.....، شانه‌ها نسبتاً بلند، همه اینها از برم شده است و همه‌اش درست است و مهمتر از همه میدانی چی، نفس آرام! من این نفس آرام را دارم، اینطور نیست؟ گوش کن چگونه آه می‌کشم. احساس می‌کنی، مگر نه؟" و اکنون این نفس آرام دگر باره در جهان پراکنده شده، در این آسمان ابرگرفته، در این باد سرد بهاری.....

پی‌نوشت‌ها:

۱- ایوان بانین (*Ivan Banin*)، نویسنده روسی در شهر وروزن (Voronezh) روسیه در دهم اکتبر سال ۱۸۷۰ پا به عرصه حیات گذاشت. خانواده‌اش از ملاکین معروف روس بود او در املاک پدری در روسیه مرکزی بزرگ شد. نخست به نقاشی و آنگاه به نویسنده‌گی روی آورد. دو بار جایزه ادبی پوسکین نصیبیش شد (جایزه دوم به خاطر ترجمه قطعه شعر *Hiawatha* سروده لانگ فلو، شاعر نامدار آمریکایی بود).

بانین با تنی چند از بزرگان ادب و هنر روس چون تولستوی، ماکسیم گورگی، آنتوان چخوف، خانواده معروف فلدور چالیاپین (Chaliapin) و نقاش معروف رپین (I.Repin) معاصر بود. او در سراسر روسیه به سیر و سفر پرداخت و از سوریه، فلسطین، مصر، الجزایر، تونس و... دیدن کرد. رمان دهکده او (*Village, 1910*) از جمله نخستین آثاری بود که آرمان اندیشی ستی مردم روسیه را در ادبیات درهم ریخت. بانین سرخورده از وضع تحمل ناپذیر انقلاب روسیه، در ماه مه ۱۹۱۸ به جنوب آن کشور کوچ کرد و در سال ۱۹۲۰ برای همیشه روسیه را ترک نمود. آثاری چون

An Evening in the Spring,

The Gentleman from San Francisco

The Dreams of change and other Stories

او را شهره آفاق ساخت. او سالهای پایانی زندگیش را به حال تبعید در پاریس گذرانید. در سال ۱۹۳۳ جایزه نوبل در ادبیات به او تعلق گرفت. بانین در هشتم نوامبر ۱۹۵۳ در پاریس به درود حیات گفت. از جمله آثارش:

The Well of Days

Dark Avenues

Memories and Portraits

۲- ویگوتسکی در سن سی و هفت سالگی چشم از جهان هستی فرو بست و از خود انبوه فراوانی از دستنوشته‌ها باقی گذاشت. اما تا بیست سال بعد از آن رژیم شوروی از چاپ آنها ممانعت به عمل آورد و به کلام کوزولین (Kozulin, ۱۹۹۴) اگر این آثار در سالهای اخیر به چاپ نمی‌رسید اهمیت آنها برای جهان غرب ناشناخته می‌ماند.

۳- این اثر در سال ۱۹۷۱ به انگلیسی ترجمه شد و انتشارات دانشگاه ام. آی. تی. (M.I.T) آن را چاپ و منتشر ساخت. نگارنده، متن انگلیسی را (با ویراستاری همکار فاضل اش دکتر محمد جعفر پاک سرشت) به فارسی برگردانید و در حال حاضر در اداره انتشارات دانشگاه تبریز زیر چاپ می‌باشد.

۴- رجوع شود به مقاله "ویگوتسکی و معماه تراژدی هاملت"، تألیف نگارنده، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی، شماره‌های ۵۴-۱۵۳، ۱۳۷۴.

۵- رجوع شود به مقاله "پیازه و ویگوتسکی در مصاف اندیشه"، (ترجمه بهروز عزبدفتری)، مجله علوم اجتماعی و انسانی، شماره‌های ۲۱ و ۲۰، دانشگاه شیراز، ۱۳۷۰.

۶- برای آگاهی از نظرات علمی این اندیشمند بزرگ روسی می‌توان از جمله به تفکر و زیان، ۱۹۷۱، ترجمه بهروز عزبدفتری (انتشارات نیما) و روان‌شناسی ویگوتسکی: زندگینامه اندیشه‌ها، اثر کوزولین، ۱۹۹۴، ترجمه بهروز عزبدفتری، (در دست انتشار) مراجعه کرد.

۷- برای کسب آگاهی بیشتر از وضع ویگوتسکی در این باره رک به مقاله نگارنده: «دریاره» ترکیب هنری داستان کوتاه، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تبریز، شماره مسلسل ۱۵۷-۱۵۶، پائیز و زمستان ۱۳۷۴.

۸- رجوع شود به مقاله نگارنده: «مختصری در باب دیدگاه هنری ویگوتسکی»، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تبریز، شماره

مسلسل ۱۵۵، ۱۳۷۴.

9. *Olia Meshcherskia*
10. *Bunin*
11. *Novechershassk*
12. *Tolia*
13. *Katia*
14. *Mukden*

منابع:

- 1) Ivan Bunin, "The Gentleman from San Francisco," Moscow, Writers Publishing House, 1961, pp.105-112.
- 2) Alexi Kozulin, Vygotsky's Psychology: The Biography of Ideas, Harvester, 1994.
- 3) Lev Semenovich Vygotsky. The Psychology of Art. The M.I.T Press. 1971.

۴) "ویگوتسکی و معماه تراژدی هاملت،" نوشته بهروز عزیدفتری، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تبریز، شماره‌های ۵۴-۱۵۳، ۱۳۷۴.

۵) "پیازه و ویگوتسکی: در مصاف اندیشه،" ترجمه بهروز عزیدفتری، مجله دانشکده علوم اجتماعی و انسانی، دانشگاه شیراز، شماره‌های ۱ و ۲، ۱۳۷۰.

۶) تفکر و زبان، اثر ال.اس. ویگوتسکی، ترجمه بهروز عزیدفتری، انتشارات نیما، ۱۳۵۷.

۷) "درباره ترکیب هنری داستان کوتاه،" نوشته بهروز عزیدفتری، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تبریز، شماره‌های ۱۵۶-۱۵۷، ۱۳۷۴.

۸) "مختصری در باب دیدگاه هنری ویگوتسکی،" نوشته بهروز عزیدفتری، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تبریز، شماره ۱۵۵، ۱۳۷۴.

