

جوشش جوهر هستی در سبک هندی  
(خواش صدرایی شعر صائب تبریزی)  
دکتر محمود فتوحی رودمعنی  
استاد دانشگاه فردوسی مشهد

چکیده

تخیل شاعران فارسی گوی قرن یازده و دوازده، به جانب نازک‌اندیشه در طبیعت و ذره‌نگری در پدیده‌ها گراییده است. این گرایش هم‌زمان است با تحولاتی که در فلسفه ایرانی در اصفهان قرن یازدهم روی داد. محتمل است که این هم‌زمانی حاصل تأثیر ادبیات و حکمت از یکدیگر باشد. در این مقاله مسئله «حرکت در جوهر طبیعت» به عنوان موضوع مشترک در شعر نازک‌خيال صائب و حکمت متعالیه ملاصدرا بررسی شده است. این جستار می‌کوشد تا شباهت دو گفتمان فلسفی و ادبی را در نگرش به یک موضوع (حرکت در جوهر) نشان دهد. برای این منظور تخیلات شعری‌ای را که پویایی و حرکت درونی هستی را بازنمایی می‌کند، در شعر نماینده برجسته نازک‌خيالان یعنی صائب تبریزی (1006-1087ق) بررسی کرده و شباهت نگرش صائب را با اندیشه حرکت جوهری ملاصدرا نشان داده است. آنچه صدرای فیلسوف با برهان و استدلال درباره حرکت جوهری و انقلاب مستمر وجود بیان کرده شاعر نازک‌خيال با قوّه مخیله در صورت‌های محاکاتی بازنموده است.

**کلیدواژگان:** سبک هندی، صائب تبریزی، حکمت متعالیه، ملاصدرا، حرکت جوهری.

تاریخ ارسال: 1399/10/04 تاریخ پذیرش: 1399/12/14

ارجاع به این مقاله: فتوحی رودمعنی، محمود (1399). جوشش جوهر هستی در سبک هندی، خواش صدرایی شعر صائب تبریزی، زبان و ادب فارسی (نشریه سابق دانشکده ادبیات دانشگاه تبریز)، 10.22034/perlit.2021.44663.3022

#### مقدمه

در قرن یازدهم هجری، هم‌زمان با تغییرات بنیادینی که اندیشه‌های صدرالدین محمد شیرازی معروف به ملاصدرا (979-1050 ق/ 1572-1640 م) در هستی‌شناسی بهویژه در باب اصالت وجود و حرکت جوهری در فلسفه ایرانی پدیدار کرد سبک نازک خیالی شعر فارسی (سبک هندی) نیز با نگرشی پویا و دینامیک به هستی و نازکی‌های طبیعت رواج یافت. این سبک از مرکز ایران به‌سوی ماوراءالنهر و هند و از غرب تا دروازه‌های اروپا در سرزمین‌های عثمانی را زیر سلطه خود گرفت. دو شاخصه اصلی در این سبک شعری عبارت است از نازک‌اندیشه و پویایی‌ترین درونی طبیعت که این هر دو ویژگی با شکرده اغراق همراه شده است. در محیط فکری و تاریخی این شعر بروجش و خروش دو نظریه فلسفی درباره حرکت و جوهر (ذره) توجه ما را به خود معطوف می‌کند: یکی نظریه جوهر حرکت (dharma) در فلسفه جنیسم هندی؛ دیگری نظریه حرکت جوهری ملاصدرا در اصفهان.

هم‌زمانی یک نگرش مشابه به حرکت و طبیعت در دو گفتمان ادبی و فلسفی و هم‌مکانی و مراودات شاعران و حکیمان آن روزگار در اصفهان این فرض را تقویت می‌کند که میان این دو گفتمان باید مناسبات معرفتی و شناختی وجود داشته باشد. چنین فرضی، پرسش‌هایی را پیش روی می‌گذارد:

– پویش و جوشش درونی هستی در شعر صائب چه نسبتی با نظریه حرکت جوهری ملاصدرا دارد؟

– در صورت وجود همسانی میان این دو دیدگاه، تفاوت‌های آن دو چیست؟

این مقاله شعر صائب تبریزی و برخی از هم‌طرزان وی را بر مبنای نظریه حرکت جوهری ملاصدرا بازخوانی می‌کند و همسانی نگرش شاعرانه صائب را با دیدگاه‌های ملاصدرا نشان می‌دهد. تأکید بر شعر صائب به دو دلیل است: نخست اینکه او نماینده ایرانی مکتب نازک خیال (سبک هندی) است و دیگر اینکه صائب هم‌زمان با ملاصدرا، شاگردان بر جسته وی و مخالفانش در اصفهان می‌زیسته است.

### جوشش هستی در شعر قرن یازدهم

شعر فارسی سبک هندی، عرصهٔ جوش و خروش ذرات و پویایی جوهر و عرض است. هر مصرع باریک، جولانگاه گردباد خیال و طوفان جنونِ ذره‌های هستی و تاروپود نازک اشیا است. جوهر پدیده‌ها و اوصاف نازک ذرات هستی پیوسته در حال حرکت و جابجایی‌اند. در درون ذرات و لایه‌های نازک اشیا و تارهای باریک پدیده‌ها طوفان و گردباد به پاست و شعله و سیل جاری. این شور درونی ذرات، بسیار تن و شتابناک است و جابجایی و دگردیسی پدیده‌ها باورنایزیر. در خیال کدهٔ دو شاعر ممتاز سبک هندی هم «جوهر حرکت» را در تمامت هستی می‌بینیم و هم «حرکت جوهر» را. شاعر نازک خیال قرن یازدهم، آرام در کنجی نشسته و در خیال خود ذره را می‌بیند که در دل فولاد می‌جوشد و ذرات شناور در سنگ را با تخیل باریک‌بین تماشا می‌کند. در خیال او جوهر ذره از هر مشت غباری پیداست؛ در دل هر ذره گردبادی از جنون و شور برپاست. خورشید در جوش ذره گم می‌شود؛ شاعر از قافلهٔ ذرات، بانگ جرسِ حرکت می‌شنود؛ او در جوهر شیء غوطه می‌زند؛ آب در درون مروارید بی‌قراری می‌کند؛ گردباد در درون ذره در رقص است؛ قطره شبنم صد گونه طوفان در بغل دارد.

در سدهٔ نخست فرمانروایی صفویان (روزگار شاه اسماعیل و شاه طهماسب) غلبه با شعر ساده، واقع‌گرا، عاری از تصویر و بدون پویایی خیال بود اما اندکی پس از برآمدن شاه عباس (996ق) خیال‌پردازی بر وقوع‌گویی غلبه یافت. از عصر شاه عباس (996-1037ق) شعر فارسی نگاهش را از صورت ساده زیبا و واقعی به جانب طبیعت سیال و ذرات ساری در آن معطوف ساخت. حرکت و پویایی خیال و جوش و خروش در صورت‌های خیال شعری از آغاز قرن یازدهم به ویژگی برجستهٔ شعر فارسی بدل گردید.<sup>1</sup> هرچه از آغاز سلطنت شاه عباس بهسوی پایان عصر صفوی پیش برویم روند فزاینده و حتی افراطی پویایی ذرات را در شعر فارسی شاهدیم.

آنچه به وجه برجسته‌تری، تخیل پویا در شعر فارسی را از میانه قرن یازده متفاوت می‌سازد موضوع تصاویر شعری است که عبارت است از ساختار ذره‌ای و جوهری طبیعت. جوش و خروشی که شاعران تصویر کرده‌اند نه در نماهای درشت و امور کلان هستی مثل کوه و نهنگ و درخت و دریا، بلکه در ذرات و لایه‌های نازک اشیا است. خیال‌های نازک و دقت در ذرات و جزئیات نازک هستی فرونی گرفت و باریک‌اندیشی در ساختار هسته‌ای جهان، شعر فارسی را به لایه‌های میکروسکوپیک موجودات کشاند. این دگرگونی در شعر هم‌زمان بود با ظهور نظریه‌های فلسفی

درباره اصالت وجود، حرکت جوهری در هستی، اشتداد و تشکیکی بودن وجود در مکتب فلسفی ملاصدرا در اصفهان قرن یازدهم.

### اندیشه حرکت جوهری در اصفهان

دوره جوانی تا دهه پنجم حیات صائب تبریزی<sup>2</sup> – یعنی سال‌های 1020 تا 1050 قمری- هم‌زمان بود با اوج حیات فکری ملاصدرا، فیلسوف نوآور عصر صفوی. در سال 1041 ق که صائب چهل ساله بعد شش سال اقامت در هند به اصفهان برگشت نظریه جدید ملاصدرا درباره وجود و حرکت شهرت یافته بود. این نظریه نو با دیدگاه‌های فلاسفه اصفهان از جمله میرداماد استاد خود صدراء تفاوت داشت. صدراء برخلاف قاطبه فلاسفه قدیم (از افلاطون و ابن سينا خواجه نصیر گرفته تا استادانش میرفدرسکی و میرداماد)، قائل به «اصالت وجود» بود. همچنین برخلاف آسلاف فلسفی خویش به «حرکت جوهری» باور داشت. تا پیش از او فیلسوفان مسلمان همه، حرکت را در مقولات نه گانه عَرَض<sup>3</sup> می‌دانستند و نه در جوهر؛ آنها حرکت در جوهر را مُحال می‌انگاشتند. اما صدراء حرکت در جوهر وجود را طرح کرد. در کتاب اسنفاریعه (سفر اول، مرحله هفتم) به تفصیل به نقد آراء فلاسفه پیشین پرداخت و نظریه حرکت جوهری خود را به دنیا حکمت آن روز عرضه کرد.

### تعريف حرکت

ملاصدرا حرکت را مکرراً به معنی «درآمدن چیزی از قوه به فعل» تعریف می‌کند.<sup>4</sup> «درآمدن ذات خارجی از قوه به فعل ناگزیر تدریجی (درجه به درجه) و آن به آن است. یعنی حدوث آن مستلزم زوال است، و ایجادش مستلزم گستاخی اجزای آن از هم در عین اتصال» (صدرالدین شیرازی، 1050: اسنفار، 7/284). در نظر صدراء حرکت مساوی با وجود است و سکون مساوی با عدم: هر جوهر شخصی، طبیعت سیال و متجددی دارد... بدن آدمی هماره در سیلان و ذوبان است همچنین اجسام طبیعی همه در تحلل و ذوبان و اضمحلال اند بر اثر استیلاء حرارت طبیعی و التهاب آن. و مردمان از این زوال و تجدد و انتقال غافل اند... هر نوع طبیعی از اجسام فلکی و عنصری بسیط یا مرکب از آن جهت که وجود طبیعی دارد پیوسته در تجدد و سیلان و تحلل و ذوبان است.» (صدرالدین شیرازی، 1050: مفاتیح الغیب، صص 390-391).

طبق این نظریه، در جهان سکون و فساد راه ندارد. بلکه وجود، عبارت است از جنبش و جابجایی مدام. جهان و هرچه در اوست مدام از قوه به فعل درمی آید. حرکت و متحرک عین یکدیگرند. از دیدگاه ملاصدرا شیء در خود حرکت می کند و از خود بستری می سازد تا حرکت در آن روی دهد. وجود، خود بستر حرکت خویش می شود و در بستر صفات خود جریان می یابد. حرکت جوهری، حرکتی است که در ذات اشیا (جوهر) روی می دهد.

«هر شخص جسمانی که همه یا بعضی از مشخصات مانند زمان، کمیت، وضع، مکان و غیره در آن دگرگون می شود این دگرگونی تابع وجودی است که مستلزم آنهاست و بلکه از نظری عین دگرگونی این وجود است. چراکه وجود هر طبیعت جسمانی، امری است ذاتاً پیوسته، کمیت دار، زمان دار و مکانمند و دارای وضع؛ از این رو تغییر اندازه، رنگ و وضع، موجب تغییر وجود شخصی جوهری جسمانی است؛ و این همان حرکت در جوهر است». (صدرالدین شیرازی، 1050: سفار، 3 / 141).

از منظر باورمندان به حرکت جوهری، وقتی می گوییم: سبب حرکت جوهری دارد، چنان نیست که بگوییم: رنگ سبب تغییر می کند. در جریان دگرگونی رنگ سبب (از سبز به سرخ)، آیا می توان گفت ذات سبب یک چیز ثابت است؟ آیا رنگ سبب تغییر کرده نه خود سبب؟ نه چنین نیست. سبب هر لحظه یک فرد جوهری جداگانه است. به این معنی که وقتی در یکی از درجات رنگ سبز قرار گرفته یک فرد بوده و چون به درجه دیگری رفته فردی دیگر شده. یعنی، آن به آن تدریجاً در درجات رنگ وجود فردی او دیگر گشته است. با درآمدن به هر درجه، یک فرد حادث شده و با خروج از آن معذوم. این خروج و ورود و انقطاع افراد در آنات، در عین اتصال صورت می گیرد. و شیئ در جوهر خود حرکت می کند. پس وجود سبب یعنی حرکت آن در خود. ملاصدرا گوید که «طبیعت و حرکت - در وجود - همیارند. پس لازم می آید که طبیعت در ذات خویش ، امری متجدد و نوشونده باشد مانند حرکت؛ بلکه حرکت، نفسی است که نوشدن لازم آن است. همین گونه است کیف طبیعی و کم طبیعی. که حدوث هر یک از آن دو با حدوث و پدید آمدن طبیعت همراه است و بقایش با بقای آن، و همین طور در دیگر حالات طبیعی، که معیتش با طبیعت در حدوث و تجدد و نابودی و بقاست. جز آنکه فیض وجود به واسطه طبیعت بر آن گذر می کند» (همان، 102 / 3)

صدر امارات وجود را پویا می‌بیند که مدام در حرکتی استکمالی است این حرکت در ذات هر وجود جزئی از سلسله مراتب وجود سیلان دارد. طبیعت ساری و وجود سیال است جهان هر دم، از نو آفریده می‌شود و در حال تجدد است. ازین‌روست که ملاصدرا را فیلسوف دگرگونی‌ها و حرکت‌ها و فلسفه او را «فلسفه پویشی»<sup>5</sup> نامیده‌اند (نک. دهباشی، 1386).

### حرکت در آنات

ملاصدرا برای تبیین نظریه حرکت جوهری بر مفهوم «آن» یا «لحظه» تأکید ویژه دارد. «آن» یک زمان معین است که جوهر در آن قرار می‌گیرد. در لحظه بعد همان جوهر، فرد تازه‌ای است که با لحظه پیش و پس خود تفاوت دارد. جوهر در آنات مختلف صورت‌های متفاوتی دارد.<sup>6</sup> حرکت و تجدد وجود بر اساس حدوث صورت‌های مختلف در آنات پیاپی سنجیده می‌شود. بنابراین حرکت، مفهومی است که به کار شناخت زمان می‌آید. ملاصدرا تأکید می‌کند که زمان، وجوداً یک امر عینی مستقل نیست بلکه وجود زمان از وجود حرکت، درنتیجه از وجود جوهر، انتفاع می‌شود. حرکت یک امر تجدیدی و اتصالی است (صدرالدین شیرازی، 1050: الشواهد البرویه، 116؛ حرکت چیزی نیست جز تجدد (همان، 120). «برای ماده در هر آنی از آنات صورتی بعد از صورت دیگر حادث می‌شود. به دلیل شباهت صورت‌ها در جسم بسیط گمان می‌رود که در آن صورت واحدی در اندازه واحد باقی است اما چنین نیست بلکه صورت‌های متوالی هستند که متصل‌اند» (همان، 84). در این دیدگاه «جابجایی وجود در دو آن» پایه شناخت حرکت است. وجودی که در هر لحظه و در هر آن حادث می‌شود. ملاصدرا می‌گوید: «حال چنین وجودی و نوشوندگی اش در هر «آنی» چقدر شگفت‌انگیز است؛ اما مردمان از این امر غافل‌اند و نمی‌دانند که حال خود آنان نیز چنین است؛ آنها در هر آنی نو می‌شوند». (همو، سفار، 3 / 84).

### شتابند<sup>7</sup> خیال (دینامیسم تصویر)

شاعران سبک هندی عموماً تندخیال و نآرام‌اند، ذهن ایشان به سرعت میان پدیده‌ها و در لابه‌لای ذرات و تارهای نازک و رشته‌های باریک در موی شکافی است. در دیوان‌های آن دسته از شاعرانی که تندخیال‌ترند، فعل‌های پویا و حرکت تند و جوشش درونی پدیده‌ها را شاهدیم. بیت‌ها و

مصرع‌هایشان آکنده از تصویرهای جوشان و طوفانی است. نیروی شتاب و جهش را در این تصویرهای پرسامد در دیوان صائب و بیدل بیسیند:

طوفان جنون در ذره| طوفان به پا کردن قطره| رقص ذره در گردباد| طوفان آه| گردباد آه|  
برق فرصت| گردباد در رگ| برق در رگ| دویدن بوی گل به درون نغمه| گردش رنگ  
در فلاخن| بی قراری آب در گوهر| جوشیدن دل ذره| بیرون زدن رنگ از شیشه| بال و پر  
زدن رنگ| پریدن رنگ تصویر| گردش رنگ در تصویر| پیچ و تاب جوهر شمشیرا موج  
جوهر آینه| پیچ و تاب موی آتش دیده| کاغذ آتش زده| پریدن سپند آتش دیده|  
شاعران نازک خیال تقليی ویژه در نمایش تپندگی و جهندگی ساختار هسته‌ای و جنبش  
جوهری پدیده‌ها دارند. البته روش بیان شاعر، محاکاتی است و نه بُرهانی. او تپندگی درونی هستی  
را با تصویر به نمایش درمی‌آورد. مثلاً می‌گوید:

غم و نشاط جهان جوش می‌زند با هم / که چشم مست ز خواب و خمار حالی نیست (صائب)  
نبض هستی چقدر گرم طپش پیمایی است / موی آتش زده بر خویش چه‌ها می‌پیچد (بیدل)  
هستی چون موی آتش دیده<sup>8</sup> است که بر خویش می‌پیچد. تشبیه تپش هستی به «بر خویش  
پیچیدن موی» یک بیانِ محاکاتی است برای مفهوم یکی بودن حرکت و متحرّک. شاعر نازک خیال،  
حرکت در دل ذرات اشیا و لایه‌های جزئی و نازک هستی را به مدد پدیده‌های نیرومند شتابنده مانند  
طوفان، گردباد، سیل، موج، شعله، و برق تخیلی می‌کند و با اغراق‌های شاعرانه پویش درونی  
پدیده‌ها و شدت حرکت در ذرات را به تصویر می‌کشد. این ویژگی که عبارت است از بازنمایی  
خيالي حرکت و پویش پدیده‌ها، همان است که به «دینامیسم تصویری»<sup>9</sup> تعبیر کرده‌اند.  
در مجموعهٔ شعر نازک خیال ایمازه‌های بسیار پر بسامدی می‌بینیم که شبکه‌ای از صور خیال پویا  
در امور نازک و ساختار ذره‌ای هستی را شکل دهد. این خیال‌ها ساخت‌هایی هستند مرکب از دو  
مفهوم پویایی و نازکی (دقت):

### الف) پویایی و حرکت:

- پویاندن و شتاباندن با فعل‌های حرکتی مانند جوشیدن، رمیدن، پریدن، تپیدن (طپیدن)
- پویاندن و شتاباندن با پدیده‌های شتابمند مثل: فلاخن، سیل، موج، جواله، شعله، طوفان، برق،  
نبض، گردباد، طوفان

**ب) نازکی و دقت:** ایجاد تصویرهای دقیق با جزئیات مثل جوهر، ذره، رگ، مو، تار، مژه، مور، ذرات سرمه و غبار و گرد.

تصویرهایی که از ترکیب این دو مفهوم ساخته می‌شوند حرکت درون‌زای طبیعت را بازنمایی می‌کنند.

### جوشش استعاری هستی

یکی از عناصری که موجب پویایی تصویرها در طرز نازک خیالی است افعال حرکتی پرشتاب (مانند جوشیدن، رمیدن، پریدن، سوختن، تپیدن، دویدن) است. برای ترسیم میزان پویایی خیال در آثار شاعران نازک خیال فعل «جوشیدن» را در دیوان چند شاعر نازک خیال قرن دهم و یازدهم (عرفی، زلالی، جلال اسیر، صائب، بیدل) بررسی کردم. فعل جوشیدن را از آن‌رو برگزیدم که از نظر وجهی و معنایی با ایده‌ی حرکت جوهری تناسب بیشتری دارد این فعل پویا دو ویژگی دارد:

الف) جوشیدن یک فرایند است نه رویداد (اتفاق). این فعل یک فرایند تداومی دارد اما فعل شکستن یک رویداد لحظه‌ای است و همین‌که اتفاق افتاد تمام می‌شود. حرکت جوهری هم یک فرایند تداومی (آن به آن) و پیوستاری است.

ب) جوشیدن یک فرایند درونی در خود شیء است بدون فاعل. یعنی شیء در درون خود و از درون خود حرکت می‌کند.<sup>10</sup>

جوشیدن و مشتقات آن در تصویرهای استعاری دیوان عرفی، زلالی، منیر لاهوری، صائب و بیدل دهلوی بسیار چشمگیر است. هرچه از شعر عرفی (پایان قرن دهم) به جانب زلالی و منیر (در میانه قرن یازده) و بعد صائب (پایان قرن یازدهم) و سرانجام بیدل (اوایل قرن دوازدهم) می‌آییم به تفاوت‌های معناداری در کاربرد تخیلی فعل جوشیدن در دیوان‌های نازک خیالان می‌رسیم. از دیوان عرفی شیرازی (ف 996 ق) تا صائب (ف 1081 ق) به تدریج شاهد این تغییرات هستیم:

1. کاربرد استعاری فعل جوشیدن افزایش می‌یابد.

2. اغراق در تصویرگری با فعل جوشیدن شدت می‌یابد.

3. تخیل شاعران از "جوشیدن انتزاعیات" به جانب "جوشیدن پدیده‌های طبیعی" می‌گراید.

در شعر عرفی شیرازی مفاهیم انتزاعی و غیر حسی می‌جوشند. عرفی بهندرت جوشش را برای پدیده‌های طبیعی عاریت می‌گیرد؛ جلال اسیر شهرستانی (ف 1069 ق) یک گام بهسوی حسیات پیشتر می‌آید و میان ترکیب «جوشِ اضطراب» یک واژه حسی می‌گذارد تا تصویر را محسوس‌تر سازد: «جوش بحر اضطراب» / «جوش خون افسردگی». او خیلی بیش از عرفی حسیات طبیعی را در جوش می‌بیند؛ اما در دیوان صائب بیش از هر چیز پدیده‌های طبیعی است که می‌جوشد. تصویرها به روشنی نشان می‌دهد که هرچه از عرفی بهسوی صائب می‌آیم فعل جوشیدن از مفاهیم و انتزاعیات بهسوی ذوات حسی و جزئیات طبیعت حرکت می‌کند.<sup>11</sup> این امر نشان از گرایش تدریجی شعر به بازنمایی حرکت درونی در طبیعت و محسوسات دارد.

### بازنمایی حرکت در سکون

برای نشان دادن شدت وجود و سرعت حرکت به روش شاعرانه شاید پدیده‌های ساکن مناسب‌ترین زمینه و موضوع باشند. مثل نشان دادن حرکت در رنگ، حرکت پدیده‌ها در تابلو نقاشی و حرکت در درون اجسام جامد.

### حرکت رنگ

رنگ از عرضیات است و در نظر عموم، امری است ساکن و تغییر در آن نامرئی است و از نوع حرکت کمی مکانی نیست. این عَرَض بی‌حرکت، در شعر سبک هندی محمل تخیلات تند و تصویرهای پرشتاب شده است. فرایندهای فعلی که شاعران سبک هندی به رنگ نسبت داده‌اند حکایت از نگاه ذره‌بینی آنها به پویایی و تحرک در طبیعت ساکن دارد. برخی از فرایندهای پرکاربرد برای رنگ عبارت‌اند از: شکست رنگ، پریدن رنگ، پرواز رنگ، گردش رنگ، جوش رنگ، چرخش رنگ در فلاخن، ریختن رنگ، سوختن رنگ، باختن رنگ.

چنان‌که می‌بینیم این فعل‌ها بیشتر فرایندهای حرکتی تند و شتابناک‌اند. تصویرهای استعاری تند و اغراقی که شاعران نازک خیال با این فعل‌ها ساخته‌اند همگی تعبیرگر «اشتداد حرکت» در رنگ است. رنگ ساکن، همچنین با ایمازهای پویا همراه شده و اشتداد حرکت در آن با تعابیری مانند طوفان رنگ، گردباد رنگ، موج رنگ، شعله رنگ، سیل رنگ، اضطراب رنگ، و مانند آن توصیف می‌شود. شدت سرعت تغییر رنگ از مضمون‌های غالب در شعر نازک خیال قرن دهم است و با شگردهای استعاری و اغراقی تصویر شده است.

مسئله حرکت رنگ در نظریه حرکت جوهری ملاصدرا هم با ظرفت طرح شده است. ملاصدرا برای اثبات حرکت جوهری در رنگ سیاه این گونه استدلال می‌کند: «تسوُّد (سیاه شدن) یعنی حرکت جسم در سیاهی به جانب اشتداد و نه خود سیاهی شدید. تسُوُد یعنی در هر آنی از آناتِ حرکت، مقداری از سیاهی - غیر از مقدار پیشین آن - در جسم پدید می‌آید که از مقدار پیشین شدیدتر است پس این زیادت متصله همان حرکت است». (صدرالدین شیرازی، 1050: الشواهد الربویه، ص 96 و ترجمه ص 157). برای مثال برگ سبزی را در نظر بگیرید که به تدریج بر سبزی آن افروده می‌شود برگ در هر آن، یک «فرد جدید» است و صورتی دیگر دارد وقتی این افراد در آنات مختلف، پشت سر هم قرار گیرند حرکت پدید می‌آید.

تعییر حرکت در تعییر رنگ سبب، از شواهدی است که در تفسیرهای حرکت جوهری می‌بینیم. (ملahadi سبزواری، شرح اسفار اربعه، ج 3 اسفار، حاشیه ص 120). در شعر صائب نیز مضمون‌سازی با رنگ باختن، شکست رنگ و پریدن رنگ سبب کم نیست:

### حرکت در صفحهٔ خاموش نقاشی

صفحهٔ نقاشی (تصویر) فضایی است که مظهر سکون و ایستایی است. در بوم نقاشی همه‌چیز از پرنده و طوفان و موج، در یک لحظه، ثابت و بی‌حرکت ایستاده است. این فضای صامت و ساکن، زمینه مناسبی بود برای بازی خیال شاعران تا حرکت را در سکون محض، تخیل کنند. این عمل شعری عیناً تخیل محال است یعنی نشان دادن حرکت در سکون. برخی از مضمون‌های بازنمایی حرکت در صفحهٔ تصویر از این قرار است:

پریدن رنگ تصویر، گردش رنگ در تصویر، گلاب کشیدن از گل تصویر، خنده گل تصویر، لرزیدن غنچه تصویر، ریختن رنگ از رخ تصویر، ناله بلبل تصویر، شعله آواز در گلشن خاموشی تصویر، بال زدن غنچه تصویر، بال زدن بلبل تصویر، حرکت آب تصویر، صدای آب تصویر، روشنی چراغ تصویر، گریبان‌دانی غنچه تصویر، بویا شدن گل تصویر.

در عصر صفوی نقاشی ایرانی رشد چشمگیری یافت؛ در و دیوار، لوازم زندگی اشرافی و کتاب‌ها آراسته به نگاره‌های زیبا و هنری می‌شد. اغراق شاعرانه در نمایش حرکت در تابلو نقاشی بر حیرت هنری می‌افزود و به این گونه شعر نقاشی را که هنر پرخریدار آن روزگار بود، دست‌مایه

مضمون‌سازی خود می‌کرد و به رقابت با هم برمی‌خاست. حرکتی که شاعران نازک خیال در صفحات ثابت نقاشی تخیل می‌کردند در قرن بیستم در صنعتِ نقاشی متحرک و فیلم به واقعیت پیوست.

### حرکت در دل فولاد

جوهر شمشیر یا آینه، موجی از خطوط ریز است روی آهن صاف و صیقلی که مانند موهای بسیار نازک کنار هم، در روشنی پیچ و تاب می‌خورد.<sup>12</sup> حرکت مواج این خطوط نازک روی آهن صیقل خورده (آینه، شمشیر، گوی فولادین) دست‌مایهٔ مضامون‌سازی‌های زیادی در شعر صائب و هم‌طرازان پس از وی مثل شوکت بخاری و بیدل شده است. آنچه در بحث ما اهمیت دارد بازنمایی شاعرانهٔ مفهوم حرکت و سیلان وجود و اضطراب آدمی به کمک حرکت مواج جوهر فولاد و آهن سخت است. تخیل حرکت در دل فولاد و آینه‌آهنی مولود پویا انگاری هستی است. این حرکت را شاعر با پیچ و تاب، اضطراب، تپش و جوش جوهر در دل پولاد به تصویر کشیده است. او در واقع اضطراب و شوق عاطفی و ادراکش از پویایی هستی را به جوهر فولاد تسری می‌دهد.

### جریان آب در درون مروارید

یکی از مضامون‌های پرکاربرد در شعر صائب «تبديل آب به گوهر» (حرکت به سکون) و باز تخیلِ حرکت در درون گوهر منجمد است. وقتی قطرهٔ آب باران، طبق باوری باستانی، در دهان صدف می‌افتد به گوهر (مروارید) تبدیل می‌شود؛ در واقع آب از حرکت باز می‌ایستد و قطرهٔ مایع به دانهٔ مروارید جامد بدل می‌شود. صائب اگرچه قبول دارد که «به یک قرار بود آب، چون گهر گردد»، اما در نگاه پویای وی «آب بدل شده به مروارید» هم آرام و قرار ندارد. در صلب گوهر، آب<sup>۰</sup> قطره‌زنان (دوان) در تکاپوست و بی‌قرار در گردش است.<sup>13</sup> این موضوع دست‌مایهٔ انبوهی از مضامون‌های صائب شده است.

### انقلاب جوهری

مفهوم دیگری که ملاصدرا در بحث از حرکت جوهر مطرح کرده "انقلاب جوهری" است. در آثار ملاصدرا اصطلاح «انقلاب جوهری» و «استحالهٔ ذاتی» «انقلاب وجود عینی» بسیار آمده است (نک صدرالدین شیرازی، 1050: اسفار، 4/68 و 8/368 و 1/306 و 4/68 و 250/9 و 117 و 9/346 و 8/375 و نیز همو، رسائل فلسفی، 1/246 و 210). «انقلاب جوهری» یا «استحالهٔ

ذاتی» به این صورت است که شدت حرارت آب را داغ می‌کند و به تدریج آب از صورت مایع به صورت بخار دگرگون می‌شود. صدرا در تعریف انقلاب گوید: «انقلاب شیء عبارت است از دگرگونی ماهیت چیزی به ماهیت چیزی دیگر به حسب معنی و مفهوم»<sup>14</sup> (سفر، 368/8). تغیر خون ناف آهو به مشک، یک انقلاب است. هم ماهیت خون از مشک جداست و هم مفهوم آن. اما اگر خون به نافه بدل شود جوهر و ماهیت آن دگرگون شده است.

صائب تبریزی، عالم وجود و وجود انسانی خودش را یک انقلاب مدام می‌بیند<sup>15</sup> و می‌گوید وقتی «خون ناف آهو در اثر انقلاب، به مشک ناب بدل می‌شود باید مشتاق انقلاب بود».

**از انقلاب، خون سیه مشک ناب شد      مشتاق انقلاب نباشد کسی چو؟! (صائب)**  
او تعبیر «انقلاب رنگ»<sup>16</sup> را نیز برای تغییر رنگ رخسار معشوق به کار برد است. در شعر فارسی پیش از صائب تعبیر «انقلاب زمانه»، «انقلاب دهر»، «انقلاب زمین» و... در معنای تغییرات کلی جهان کمایش آمده است اما صائب انقلاب در اشیاء جزئی را با مضمون‌های نازک خیالانه به تصویر کشیده که با شعر پیشینیان متفاوت است، مثل انقلاب خون سیاه، انقلاب رنگ و انقلاب در وجود آدمی. اشتیاق او به انقلاب مدام و شور و هیجانش از تماشای حرکت در لایه‌های نازک و ظریف هستی، سبب شده تا شباهت زیادی میان تخیلات شعری وی در موضوع حرکت در هستی با اندیشهٔ انقلاب جوهری ملاصدرا احساس کنیم.

### اشتداد حرکت با اغراق شعری

اگر شدت حرکت به تعبیر ملاصدرا نشانه قوت وجود و شدت حضور باشد اغراق در بیان شدت حرکت به معنی بیان شدت وجود است. شاید بتوانیم از اصطلاح «اشتداد حرکت» ملاصدرا برای تفسیر اغراق‌های شاعرانه صائب و هم‌طرزانش در نمایش حرکت استفاده کنیم. اشتداد حرکت، دلیل اشتداد وجود است. یعنی حرکت پر شتاب، نشانه وجود قوی و حضور شدید است. هرچه حرکت شدیدتر، وجود قوی‌تر. پاره‌خطی را در نظر بگیرید که یک سر آن حرارت و سر دیگر آن برودت است. به سوی حرارت، وجود اشتداد می‌یابد و به سوی برودت عدم و سکون بیشتر می‌شود. ملاصدرا گوید:

«وجود حرارت نیرومندتر از وجود سردی است. وجود سردی نابودگر شدت وجود است و از این رو فرایند حرارت شبیه‌تر است به وجود از فرایند برودت، زیرا سکون و جمود به عدم شبیه‌ترند از حرکت. حرارت جوهری آسمانی است مانند طبیعت جوشان از عالم جان‌ها بر بدن‌ها که فعل‌های غریب مخالف با فعل این حرارت عرضی انجام می‌دهد» (صدرالدین شیرازی، 1050: اسنار، 4/70).

اگر حرارت زیاد را مبنای شدت وجود بدانیم وقتی صائب می‌گوید: «شعله جواله‌ای هر شاخ گل را در قباست» (یعنی هر شاخ گل شعله سرکشی در درون خود دارد)، می‌خواهد شدت حضور گل و شدت زیبایی آن را تصویر کند. صائب با تعبیرهای صریح خیالی، مفهوم «اشتداد وجود» را به مدد آتش و عناصر آن چنین تصویر کرده است:

**روشنگر وجودست پا کوفتن در آتش / رحم است بر سپندی کز انجمن  
برآید**

روشنگر وجود بود گرمی طلب / چون خار و خس رسید به آتش، زبانه  
است

روشنگر وجود به راه اوفتادن است / در جویبار، سبزی آب از ستادن است  
او برای بازنمایی اشتداد وجود در هستی (طبیعت) با صراحة و روشنی بیشتری از استعاره شعله آتش بهره می‌گیرد.

صائب چه آتشی است، که در بزم روزگار / بی شعله طبیعت او هیچ نور نیست  
از نسیمی شعله هستی شود پادر رکاب / فرصتی تا هست سر از روزن مجرم  
برآر

اثر ز شعله هستی درین جهان تا هست / غم و نشاط چو دود و شرار در  
گرددست

چه بر این آتش هستی چو دخان می‌لرزی؟ / چون شور بر سر این خوده جان  
می‌لرزی؟

انگار مخالفانی در برابر ایستاده‌اند که به اندیشه‌های صائب (و احتمالاً افکار ملاصدرا) درباره شعله‌وارگی هستی طعنه می‌زنند؛ شاعر با تعریض آنها را خامان طعنه‌زن می‌داند و می‌گوید از طعنه خامان حرکت طبیعت کند نمی‌شود:

از طعنة خامان نشود کُند طبیعت / کی آتش سوزنده به دامان بنشیند (صائب)

اغراق شاعر در بیان حرکت در امور طبیعی به معنی بازنمایی وجودهای نیرومند و قوی پدیده‌هاست. باور شاعر به وجود، اصیل است و در مظاهر وجود، حرکتی مدام و اشتدادی می‌بینند. از آنجاکه عواطف و احساسات شاعر نیرومندتر از دیگران است او ادراک حرکت در هستی را با اغراق و مبالغه به تصویر می‌کشد. دو عنصر اصلی شتاب‌زای حرکت در تصویرهای صائب و دیگر نازک خیالان عبارت است از

الف) **ایمازهای شتاب‌مند** مانند شعله، آتش، طوفان، سیل، گردباد، برق که از تصویرهای محبوب نزد همه نازک خیالان است. مثلاً سرعت پیچ و تاب موی در آتش یا تندی و گذرایی برق

ب) **اغراق در تعییر شتاب**: باد، برق، عنان آتشین، که شدت حرکت را القا می‌کند. می‌توانید ایات بسیاری از دیوان صائب و دیگر شاعران سبک هندی استخراج کنید که شدت حرکت عمدتاً تکاملی و بعضاً تضعیفی را بازنمایی می‌کند.

### **زیبایی اشتدادی**

آنچه مفسران اندیشهٔ ملاصدرا با تعییر اصالت و اشتداد زیبایی گفته‌اند (اکبری، 1384) در فن تصویرسازی صائب و شاعران هم سبک او مثل فیاض لاهیجی، شوکت بخاری، بیدل و دیگران، به نحو هنرمندانه‌ای آشکار است. آنچه در اینجا از اشتداد زیبایی مراد می‌کنم، شدت‌بخشی به نمایش ظرافت و لطافت وجود است که در غالب اغراق در نازک خیالی و تماشای هستی بیان می‌شود. زیبایی‌شناسی غالب بر سبک نازک خیال معطوف به دگرگونی و حرکت پرشتاب هستی به‌ویژه در ساختار ذره‌ای و لایه‌های نازک وجود است. حیرت زیباشناختی شاعر نازک خیال در اثر تماشای اشتداد حرکت، دگرگونی و انقلاب درونی و تجدد جوهر در پدیده‌ها رخ می‌دهد. جهش طوفان‌وار و پویایی آتش‌وار برای شاعر زیبا است. جوشش هستی و بی‌قراری درونی وجود برایش زیباترین لحظه‌های شاعرانه را پدید می‌آورد. او هرچه شتاب و دگرگونی را با شدت بیشتری به تصویر کشد اعجاب زیباشناختی بیشتری آفریده است. تماشای شدت حرکت در نازکی‌های هستی، شورانگیز است و حرکتی استکمالی.

حرارت و ایمازهای مرتبط با آن (آتش، شعله، اخگر، شر، گذار، برق) در شعر صائب سبب تپندگی و اشتداد حضور و ادراک وجود می‌شود. این امر به ادراک شاعر و نوع نگرش او مربوط

است ادراک او نیز تند و شدید و آنی و پرحرارت است. وقتی مکرر صائب و بیدل و شوکت بخاری از «شعله ادراک» سخن می‌گویند و نیز از شعله فکر، شعله بینایی، شعله دیدار، شاعران شعله مغز و شعله آواز یاد می‌کنند در واقع به نگرشی اشارت دارند که بنایش بر استداد ادراک و شدت بینش مدرک است. ملاصدرا می‌گوید «هر چه مُدرِّک وجود شدیدتری داشته باشد، مُدرِّک برای او حضور پررنگ‌تر و زنده‌تری خواهد داشت و جلوه‌های جدیدتری از مدرک بر او آشکارتر خواهد شد» (همان، 100) صائب و بیدل جوش درونی هستی و حرکت جوهر اشیا در آنات را چونان امری جمالی می‌نگرند. تخیل استداد حرکت در ذرات درونی هستی برای شاعر یک کنش زیبا‌شناخته است. هدف ایشان از تصویر اغراق‌آمیز حرکت در ذرات و جواهر طبیعت یک غایت زیبا‌شناختی است، ادراک استداد وجود است. آنها در این تصویرگری استدادی غایات معرفتی ندارند.

نازک‌خيالان به موجود طبیعی هستی و ذات وجودی آن و شوق حرکت در طبیعت بیش از ماهیت آن توجه دارند. یعنی به موجود بیش از ماهیت آن توجه دارند. زیبایی و کمال را در عین وجود موجودات می‌جوینند بهویژه در ظهور آنی درونه نازک وجود. از این‌رو تبدل و تجدد در ذرات و لایه‌های باریک وجود، عاطفة شعری آنها را بر می‌انگیزد. تماشای حرکت در ذرات و کاوش لایه‌های نازک هستی و شناوری ذهن در اشیاء لطیف از خلال ذره‌بین قوه مخلیه برای آنها سورانگیزترین لحظه‌های زیبا‌شناختی را پدید می‌آورد.

تصویرگری نازکی و لطفاً موجودات هستی و ذات عینی طبیعت برای شاعر نازک‌خيال چندان جدی و اصیل است که خود به غایت جمال‌شناختی در فن شعر قرن یازدهم بدل شده است. این "جمال نازک پویا" در غزل نازک‌خيالان جا بر عشق و جمال انسانی تنگ کرده است. تغزل در طرز نازک‌خيالی چرخشی وجود گرا دارد چنان که از تغزل جمال انسانی و عشق استعلایی صوفیانه به جانب تغزل با امر نازک پویای موجود واقعی می‌گردد.

### تگارش آفات زیبا

پیشتر درباره نسبت حرکت با «آنات» از دیدگاه صدرا سخن گفتیم. «آن» برای شاعر نازک‌خيال ارزش زیبا‌شناسیک دارد او صیاد آنات و لحظه‌هاست. هنر ش مبتنی بر لحظه‌نگاری از حالات و آنات اشیا و تصویرگری حرکت‌های نازک و تغییرات تند در لحظه است. اصطلاح «نازکی وقت»<sup>16</sup> در شعر صائب تعییری برای لحظه تجربه زیبا‌شناختی و ادراک استداد حرکت در ظراحت است. لحظه‌ای

که به نازکی موی و به جهنگی برق است یک فرصت شاعرانه است، از این رو شاعر سفارش می‌کند که «غافل از فرصت مشو، وقت تماسا نازک است».<sup>17</sup> این لحظه آنقدر نازک است که ادراک آن با وهم و خیال هم ساده نیست اما شاعر در کمین همین «آن پرآن» نشسته تا در لحظه فرو رود. بیدل خود را شاعری «فرصت انشاء» می‌نامد؛ یعنی لحظه‌نگار خیال‌های چون برق. او در کمین لحظه پریدن رنگ، جهش برق، پریدن نگاه و پیچ و تاب موی در آتش می‌نشیند. برای شاعر نازک خیال هر لحظه از زندگی یک پرنده وحشی است پروازش از پلک زدن (بر هم ساییدن مژگان) ماست. با هر پلک زدنی یک بخش از زندگی ما می‌پرد:

### طاییری وحشی بود هر لحظه‌ای از زندگی / پر زدن‌هایش ز بر هم سودن مژگان‌ها

زیبایی حاصل دریافت آنی است و فرصت صید آن سخت اندک. مضمون بلند و مصرع برجسته در یک آن رخ می‌نماید و از ذهن می‌پرد، پس سریعاً باید آن را در بند الفاظ کشید. تعابیر «وحشی فرصت، برق فرصت، کمین فرصت، صید فرصت»، «فرصت‌نگاه، فرصت‌نگار، فرصت‌انشاء» و «رم فرصت» در شعر صائب و بیدل ناظر بر همین شدت و رمندگی لحظه زیاشناختی است.

### شاعرانگی نظریه ملاصدرا

اندیشه حرکت جوهری ملاصدرا، نگرشی پویا به هستی ایجاد کرد؛ همان‌که هانری کربن «ناآرامی وجودی»<sup>18</sup> نامیده است (نصر، 1382: 149). اندیشیدن به بی‌قراری درونی طبیعت و فکر اینکه همه‌چیز هستی از درون در سیلان و حرکت است زمینه را برای خیال‌ورزی و طراحی جهان خیال‌انگیز و شاعرانه‌ای فراهم می‌سازد. خود ملاصدرا نیز به تصریح گفته است که فهم نوشوندگی و تجدد هستی و انسان، مستلزم داشتن قریحه لطیف و ذوق و بصیرت است. از نظر ملاصدرا مردم از آن‌رو نمی‌فهمند که «در ک این نوشوندگی نیاز به قریحه لطیف و نور بصیرت دارد. تا بدانند که آنچه باقی است با آنچه زایل متجدد است عیناً یکی است». (صدرالدین شیرازی، 1050: اسفار، ج 3 / 84). آری واقعاً فهم این نوشوندگی و ادراک حرکت مدام میان زوال و کمال، نیاز به قریحه لطیف و ذوق شاعرانه دارد. هم تخیل قوی می‌طلبد و هم ذوق تأمل در تاروپود وجود.

## فرجام سخن

چنان‌که در این جستار آمد همسویی قابل اعتمایی میان تخلّلات شعری صائب تبریزی و دیگر نازک خیالان با اندیشه‌های فلسفی ملاصدرا در موضوع حرکت وجود دارد. ملاصدرا مفاهیم حرکت جوهری، استداد حرکت و طبیعت ساری سیال را چونان یک دستگاه منظم فکری به روش استدلای به بحث می‌گذارد. صائب تبریزی هم‌زمان با این فیلسوف، شاکله تجربه شاعرانه خو را بر پویش مستمر طبیعت استوار کرده است. بازنمایی سیلان اجزای هستی در شعر صائب و یدل یک امر کاملاً زیاشناختی است و تجربه شعری شاعر با شهدود حرکت، انقلاب و تجدد در هستی بهویژه در جواهر و ذرات و تاروپود وجود صورت می‌گیرد. آنچه ملاصدرا با عقل و استدلال طرح می‌کند شاعر نازک خیال به مدد محاکات (تشییه و استعاره و خیال) و اغراق به تصویر می‌کشد.

یک ایده وجودگرا به دو روش در یک دوره تاریخی در موازات هم طرح شده است: ملاصدرا به روش فلسفی (استدلال و برhan) نگرش خود را درباره حرکت جوهری طبیعت بیان کرده است. صائب با روش ادبی (تخیل، استعاره، تمثیل) آن ایده حرکت درونی طبیعت را نمایش می‌دهد. گیرم که صائب و صدرا هیچ هم‌دیگر را ندیده باشند یا از وجود هم‌دیگر خبر نداشته باشند اما نگاهشان سخت به هم شبیه است.

اگر "فکر را به مثابه پرسش و پاسخ همبسته بدانیم" هر شکلی از اندیشیدن از منظر ویژه خود در تدارک طرح مسئله یا پاسخ به آن برمی‌آید. در یک موقعیت معین زمانی و مکانی (اصفهان قرن یازدهم) پرسشی پدیدار می‌شود که چند گفتمان مختلف، هر کدام از نگریستار خود به آن می‌نگرند. هر نگریستار روش و گفتمان جداگانه‌ای دارد. نگریستار فلسفی مسئله (پاسخ یا پرسش) را در قالب برhan و استدلال طرح می‌کند و نگریستار علمی نیز با روش تجربی و عینی برای همان پرسش پاسخی می‌سازد. نگریستار ادبی نیز پاسخ خود را به روش محاکات کلامی و فرایند تخیل شکل می‌دهد. هر سه نگریستار مسئله واحد و مشترکی دارند اما «شکل اندیشیدن» به آن متفاوت می‌شود این شکل متفاوت اندیشیدن که محصول نگرش و روش متفاوت است هر کدام نگریستار مستقلی است که شکل متفاوتی از فکر (اندیشه) را پدید می‌آورد.

اگر موضوع «حرکت در جوهر» مسئله نحله‌های فکری در قرن یازدهم هجری باشد، هر یک از دو گفتمان فلسفی و ادبی به روش خاص خود به این مسئله پرداخته‌اند:

در گفتمان فلسفی: ملاصدرا حرکت جوهر را با روش عقلی و بر اساس استدلال و برهان، اثبات می‌کند.

در گفتمان ادبی: صائب تبریزی و بیدل حرکت در جوهر را با روش محاکاتی یعنی با استعاره و تمثیل و تشییه به تصویر می‌کشند. اندیشه ادبی شکلی است از اندیشیدن به مدد محاکات و خیال. پرسشی که طرح آن در پایان این مقال ضرورت دارد این است که حضور شش ساله صائب در هند چقدر امکان آشنایی وی را با فلسفه هسته‌بنیاد هندی آشنا کرد؟ آیا دیدگاه‌های صائب متأثر از نگرش هسته‌ای و ذره‌بنیاد در فرهنگ و تمدن هندی هم بوده است یا نه؟ همسانی نگرش موشکافانه و ذره‌نگر شاعران پارسی گوی هند به ویژه بیدل با فرضیه ساختار ذره‌ای هستی در فلسفه‌های هندی را در جستاری دیگر باید بررسید.

نظریه حرکت جوهری در فلسفه یونان و هند و در کلام اسلامی و عرفان به صورت‌های مختلف طرح شده است. از هرآکلیتوس تا فلسفه جنیسم و بودیسم و در «العرض لا یقی زمانی» ابوالحسن اشعری، و آراء ابن عربی و مولانا در قالب استدلال و تمثیل و محاکات مطرح شده است. آن بزرگان این مفهوم را در حد یک «نظره» و به‌طور گذرا بیان کرده‌اند اما ملاصدرا آن را در قامت یک نظریه با ابعاد مختلف و به‌طور مبسوط در چندین کتاب به بحث گذاشت. همچنین شعر نازک خیال بیشتر و دقیق‌تر از دیگر مکاتب شعر فارسی، حرکت درونی هستی را به تصویر کشیده است.

در خلال مباحث گاه به ایات برخی شاعران نازک خیال به ویژه بیدل دهلوی استشهاد شده است. هر چند بیدل نیم قرن پس از صائب وفات یافته و به ایران نیامده است اما دو ویژگی ذره‌نگری و شتاب در شعر او بسیار شدیدتر و قوی‌تر از شعر صائب تبریزی است.

#### پیوشت‌ها:

<sup>۱</sup> دیوان اشعار شاعران پر از جوش و خروش و شعله و طوفان و گردیداد است. هم شاعران ایرانی مانند زلایی خوانساری، جلال اسیر اصفهانی، صائب تبریزی، شوکت بخاری، میرزا محسن تأثیر و هم شاعران هندی تبار مانند فیضی دکی، میرلاهوری، بیدل دهلوی، ناصر علی سرهنگ، غنی کشمیری، و...

<sup>۲</sup> صائب در سال 1041 ق در سن حدوداً چهل سالگی از هند به اصفهان بر می‌گردد و در دربار شاه عباس دوم (1052-1077ق) لقب ملک الشعراًی می‌گیرد (شاملو، 1085 ق: 65). آن زمان ملاصدرا شصت و دو ساله است و در کتاب

**مفاسیج الغیب** (1040 ق: 106) که یک سال پیش از بازگشت صائب نوشه به تألیف سه کتاب مشهور ش **الأسفار الأربعه، المبدأ والمعاد والشواهد البوئية** اشاره کرده است. بنابراین در زمان بازگشت صائب نظریه حرکت جوهری مطرح بوده است.

<sup>3</sup> ججهان به جوهر و عرض تقسیم می‌شود. جوهر یکی است مثلاً اسب، و عرض نه نوع است. مجموع جوهر با نه عرض را مقولات ده گانه (مقولات عشر) می‌خواند. اعراض عبارت‌اند از: ۱. کم (اندازه: دو متر)؛ ۲. کیف (چگونگی: سفید)؛ ۳. آین (کجا: در بازار)؛ ۴. متی (چه وقت: دیروز)؛ ۵. وضع (در چه حالی: در حال حرکت)؛ ۶. فعل (چه کار می‌کند: کشیدن بار)؛ ۷. افعال (چه اثری می‌پذیرد: خیس شدن)؛ ۸. اضافه (در نسبت با چیز دیگر: بزرگ‌تر از، فرزند)؛ ۹. ملک / جده (دارندگی: زین بر پشت دارد).

<sup>4</sup> واعلم أنَّ الحركةَ كَمَا ذُكِرَنَا مَرَأَاهِي نَفْسُ خَرُوجِ الشَّيْءِ مِنَ الْقُوَّةِ إِلَى الفَعْلِ لَا مَا بِهِ يَخْرُجُ مِنْهَا إِلَيْهِ. (اسفار، ۳/۸۱/۳). و نیز تکرار در (اسفار، ۳/۲۰ و ۳/۲۸۴ و ۷/۳۱۰ و ۷/۸۱ و ۷/۹۷).

##### <sup>5</sup>. dynamist philosophers

<sup>6</sup> وجود اشتدادی با وحدت و استمرارش، وجود متجددي است که در وهم به سابق و لاحق و پیش و پس منقسم است. وجود فردیابی دارد که برخی زایل شوند و برخی حادث و برخی دیگر آینده‌اند و هر یک از بخش‌های متصل آن، حلولی در وقت معین و عدمی در غیر آن وقت دارد...». (صدرالدین شیرازی، ۱۰۵۰: اسفار، ۳/۸۴)

<sup>7</sup> شتابند. معادل دینامیسم. شتاب + ند (بن حال شتابن + پسوند) معنای مصدری دارد و دلالت بر جریان و فرایند می‌کند. بر سیاق ساختواره فرایند، روند، برآیند.

<sup>8</sup> موی آتشدیله حدود ۵۲ بار در شعر صائب آمده است. و همه جا تصویرگر سرعت تغیر و حرارت است.

##### 9. dynamism of imagination

<sup>10</sup> البته لازم است یاد آور شویم که فعل جوشیدن معانی استعاری دیگری هم دارد از جمله به معنی بسیاری و فراوانی: جوش خربیدار، جوش مرغان، جوش هواداران. و در معنی الفت و آمیختگی هم هست: کان و ماه چو شیر و شکر به هم جوشید (صائب) <sup>۱۱</sup> صورت‌های خیالی ابداعی با فعل جوشیدن در دیوان سه شاعر ایرانی از قرن دهم تا پایان قرن یازدهم (عرفی، اسیر و صائب) به این شرح است:

**عرفی (ف 999 ق):** حسیات: شبم جوشیده، جوش تبال، جوشیدن تسم، جوشیدن زمهریر، انتزاعیات: جوش معنی، جوش عشق، جوشیدن نور، جوشیدن فته، جوش ناطه، جوش حیا، جوش عذر، جوش جنون، جوش امید، جوش حسن، جوش سحر و افسون، جوش خنده، جوش نشأه توحید، جوش غیرت، جوشیدن ذرات معانی، استعاره جوشیدن در شعر مولانا هم بسیار است اما بیشتر ناظر بر مفاهیم انتزاعی (حسن، لطف، عشق، معنی) است.

**جالل اسیر (ف 1069 ق):** جوش محبت، جوش یکلی، جوش تجلی، جوش الفت، جوشیدن قناعت، جوش صدق، جوش گناه، جوش بهار، جوش خنده، جوش از زبان، جوش سبزه یار، جوش آشفگی رقص غبار، جوش چراغان دل، جوش گل، جوش قرار، جوشیدن خنده خورشید، جوش زدن شیشه، جوش جوهر، جوش افسردگی، جوش عنالیب، جوش دلارای، جوش باده، جوش آه شب نشیان، چوشیدن خروش، جوش دریای رحمت، جوش سبزه الماس، جوشیدن چاک، جوش زدن

یخوابی، جوش زدن آوارگی، جوش زدن صبح، جوش زدن خاموشی، جوش زدن خون افسردگی، قطره  
درباچوش، جوشیدن ناقوس، جوش فلاطون، جوشیدن دود از رنگ گل، جوش بحر اضطراب، جوش خیال، ...

**حسیات:** جوش تاک، جوش شبنم، جوش غنچه، جوش آشنه

**صائب تبریزی (ف 1087 ق):** **حسیات:** جوش خار و خس، جوش نغمه، جوش شعله آواز، جوش بهار (20 بار)، جوش در مغز بهار، جوش لاه، جوش گل، جوش خون لاه تامزگان دیوار آمده، جوش سنبل، جوش ارغوان، جوش نهال خشک،  
جوش ثمر، جوش بار شاخ، به جوش آمدن خون باع، جوش خون شاخ گل، جوش خون بدخشان (عل)، جوش لعل، جوش گهر، جوش دریا، جوش مغز، جوشیدن دماغ، به جوش آوردن خون بوسه، جنبش شیشه ها از جوش سیماپ، جوش سبزه از آتش یاقوت، جوش زدن شراب در رگ تاک، جوش حلاوت شکر در رگ سنگ، جوش خط بر عذار، جوش ذره، جوش شیر مادر، جوش عبر، جوش شکر، جوش شبنم، جوش دل آهن، جوش دریای معانی، جوش عکس در آینه، جوشش پروانه، جوشش خون، جوش تباله، جوشیدن خشت، جوشیدن درد، جوشیدن درخت، جوش جوهر آینه، جوش زخم سنگ، جوش نشاط (22 بار)، جوش نشاط خون، جوش نشاط دل، جوش نشاط آب، جوش نشاط خم، جوش نشاط باده، جوش نشاط تربت مجنون، جوش نشاط موج، جوش نشاط بحر، جوش نشاط عقق، جوش نشاط پنه.

**انقراعیات:** جوش طراوت، جوش عشق، جوش فکر، جوش پریزاد، چوش پریشانی، جوش ملال.

1<sup>2</sup>. ریشه در پیشه فولاد دواند جوهر / دل چون موم به این مور میانان چه کند؟

3<sup>1</sup>. در قلزمی که آب گهر را قرار نیست / ساکن شود چگونه دل بی قرار ما؟  
از عزیزیهای غربت دل نمی گیرد قرار / آب در صلب گهر بی رعشة سیماپ نیست  
روح در جسم من از شوق ندارد آرام / در گهر آب من از قدره زدن خالی نیست  
جان روش نکند در تن خاکی آرام / آب در صلب گهر قدره زنان می باشد

4<sup>1</sup>. لأن انقلاب الشيء عباره عن أن يقلب ماهيه شيء من حيث هي إلى ماهيه شيء آخر بحسب المعنى والمفهوم (صدر الدین شیرازی، 1050: اسفار، 368/8)

5<sup>1</sup>. عالم بی انقلابی هست اگر زیر فلک / پیش از باب نظر دارالامان حیرت است (صائب)

ز آتش و خاک است و باد و آب سرشم / چون شود این ز انقلاب وجودم؟ (صائب)

6<sup>1</sup>. وقت ناز ک تراز آن موی میان گردیده است / می کنی رحمی اگر بر دل افگار مرا (صائب)

جلوه پا در رکاب خط دو روزی پیش نیست / غافل از فرصت مشو، وقت تماشا ناز ک است (صائب)

می فشاند گرد رنگ از بال، طاووس چمن / وقت ناز ک شد اگر خود را به گلشن می کشی (صائب)

7<sup>1</sup>. فرصت از خنده برق است سبک جولان تر / مده از دست چو کوئه نظران فرصت خویش (صائب)

کوتاهی گر در کمند آه آتشبار نیست / وحشی فرصت به آسانی شکارت می شود (صائب)

نمی دانم کدامین صید فرصت جسته از دامش / که دل در سینه‌ام چون شیر خشم آکود می گردد (صائب)  
فرصت برق و شربا تو حسایی دارد / امتیازی که نفس در چه شمار است اینجا (بیدل)

<sup>18</sup>. Inquietude of existence

## منابع

- اسیر شهر ستانی، جلال بن مؤمن. (حدود 1069 ق). دیوان غزلیات/اسیر شهر ستانی. تصحیح غلامحسین شریفی ولدانی. تهران: مرکز پژوهشی میراث مکتب. 1384 ش.
- اکبری، رضا. (1384). «ارتباط وجودشناسی و زیبایی شناسی در فلسفه ملاصدرا». پژوهش‌های فلسفی کلامی. مقاله ۵، دوره ۷، شماره 25، پاییز ۱۳۸۴، صفحه ۸۸-۱۰۲.
- بیدل دهلوی، عبدالقدار، (1376). کلیات بیدل، تصحیح اکبر بهداروند و پرویز عباسی داکانی، تهران، انتشارات الهمام، ج اول.
- دهباشی، مهدی. (1386). پژوهشی تطبیقی در هستی‌شناسی و شناخت‌شناسی ملاصدرا و ایتهان: فیلسوفان مشهور فلسفه پویشی شرق و غرب. تهران: علم.
- سروش عبدالکریم. (1356). نهاد نآرام جهان. تهران: شرکت انتشارات قلم: دفتر نشر فرهنگ اسلامی. ۱۳۹۸ق.
- شاملو، ولی‌قلی بن داوودقلی. (۱۰۸۵ق). قصص‌الخاقانی. تصحیح و پاورقی حسن سادات ناصری. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی. ۱۳۷۵ج.
- شوکت بخاری، محمد اسحاق. (1107ق). دیوان شوکت بخاری. تصحیح سیروس شمیسا. تهران: انتشارات فردوس. 1382.
- صائب تبریزی. (1081ق). دیوان، تصحیح محمد قهرمان. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی. 1366. (نسخه مدرسه فقاهت)
- صائب تبریزی. (1087ق). دیوان. تصحیح محمد قهرمان. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی. 1366.

- صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم. (1050ق). *الحكمة المتعالية في الأسفار العقلية الأربع*. با حاشیه علامه طباطبائی. بیروت: دار إحياء التراث العربي. 1981م. 9 ج. (نسخة مدرسه فقاہت)
- صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم. (1050ق). *الشوادر الربویہ فی المناهج السلوکیہ*. تصحیح و تحقیق سید جلال الدین آشتیانی. مشهد: المركز الجامعی للنشر. 1363. (نسخة مدرسه فقاہت)
- صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم. (1050ق). سه رسائل فلسفی. قم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم. 1387 هـ . چاپ: سوم. (نسخة مدرسه فقاہت)
- صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم. (1050ق). *مجموعه رسائل فلسفی صدرالمتألهین* . تهران: حکمت. 1420 هـ . ق
- صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم. (تالیف 1040ق). *مناتیح الغیب*. مع تعلیقات علی التوری؛ صححه و قدم له محمد خواجه‌ی. تهران: وزارت فرهنگ و آموزش عالی، موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی؛ انجمن اسلامی حکمت و فلسفه ایران، ۱۳۶۳. (نسخة مدرسه فقاہت)
- عرفی شیرازی. (999ق). کلیات. تصحیح محمد ولی الحق انصاری. انتشارات دانشگاه تهران. 1377.
- نصر، سید حسین. (1382). *صدرالدین شیرازی و حکمت متعالیه*. ترجمه حسین سوزنچی. تهران: دفتر پژوهش و نشر سهروردی.