

## - تشکر و اعتذار -

دو سال پیش موقعی که تذکرۀ «مجمع الخواص» صادقی افشار را زبان تر کی ختائی بزبان فارسی ترجمه و منتشر میکردم گمان نمیبردم که این خدمت جزوی من بعالیم فرهنگ چندان ارزشی داشته باشد که بتواند مورد قدردانی ادب و فضلاً واقع گردد؛ ولی خسوب شختانه بسر خلاف انتظار پس از نشر کتاب دیدم این عمل بی شایبۀ نه تنها در داخله بلکه در خارجه هم مقبول افتاده و عده‌ای از دوستداران علم و ادب با تقدیر خود دو سائل تشویق مر اوراهم می‌سازند اینک با اعتراف اینکه این تقدیر بیشتر حق مؤلف کتاب است که رفع فراوان برده و اثر نفیسی از خود بیاد گار گذاشته است بدین وسیله از عموم این آقایان بخصوص از آقای ابراهیم قوطلوق که چند صفحه از «مجموعۀ زبان و ادبیات ترک» را به بحث از این کتاب اختصاص داده‌اند (۱) تشکر می‌کنم.

ضمناً می‌خواهم از فرصت استفاده کرده و مذرتهای خود را نسبت باعتراف صنای که ایشان بطریع عملی من در ترجمه و نشر این کتاب وارد دانسته‌اند بعرض خواهند گان محترم برسانم.

اعتراضات ایشان اجمالاً بدین قرار است:

- ۱ - اینکه شرح حال و آثار مؤلف کتاب بخصوص اهمیت تذکرۀ وی خیلی با اختصار نوشته شده است.
- ۲ - از اختلافاتی که مابین سه نسخه «مجمع الخواص» موجود بوده آنها که بنظر مهم نیامده قید نگردیده است.
- ۳ - بعضی قسمتهای کتاب مانند مقدمه و امثال آن با اختصار و بطور تلغیص ترجمه شده است.
- ۴ - آنجاها که ناشر بسقوط یا تحریف کلمه‌ای حکم می‌کند اغلب درست

نیست؛ زیرا بیشتر آنها اسم پهائی است که بعداز اسم اشاره می‌آید و مشارالیه واقع میشود و ناشر تقریباً بعداز هر اسم اشاره مشارالیه آنرا نیز بر متن افزوده است و حال آنکه در زبان ترکی چنین لزومی نیست

نسبت باعتراف اول و دوم باید اعتراض کنم که حق بجانب آقای ابراهیم قوطلوق است؛ ولی ضيق وقت و عجله‌ای که در کار بود فرستی بن نمیداد، استنساخ و تطبیق نسخه‌ها باهم دیگر در دو ماه آخر اقامته من در استانبول صورت گرفت و در آن روزها بایستی هر چه زودتر کارهایم را نهادم می‌کردم و به ایران بر می‌گشتیم، هنگام طبع و نشر کتاب هم که در تعطیلات تابستان ۱۳۲۷ انجام یافت و در مدت دو ماه بایستی هم کار پاکنویسی نسخه‌ای را که بیشتر از سیصد صفحه بود انجام میدادم، هم فرمهای را که از مطبعه می‌فرستادند دست کم سه بار غلط گیری می‌کردم و هم مقدمه‌ای برای کتاب تهیه نمی‌نمودم. این بود که نه در موقع استنساخ تو انتstem تمام اختلافات را قید کنم و نه در موقع طبع کتاب ممکن شد که شرح حال مفصلتری برای مؤلف تهیه نمایم.

اما اعتراض سیم، بعقیده من این اعتراض وارد نیست. زیرا مقصود از ترجمه قطعه‌ای از زبانی بزنانی دیگر جز این نیست که مطالب مندرج آنرا بزنان دوم بیان کنم؛ در قسمتهایی از «مججم الخواص» نیز که بتلخیص و اختصار ترجمه شده است مطلبی حذف نگردیده و آنچه حذف شده است از نوع ادبیات محض بوده که ترجمه آن نه تنها فایده‌ای نداشت بلکه کار لغو بود، زیرا نه مطلبی در برداشت و نه ترجمه میتوانست اصالت و زیبائی ادبی اصل را محفوظ بدارد. بخصوص که همچنانکه خود آقای ابراهیم قوطلوق متذکر شده‌اند با ترجمه کتاب اصل آن نیز عیناً طبع شده است.

نسبت باعتراف چهارم نیز گرچه من مدعی نیستم که در تمام تصحیحات و اظهارات خود راجع بتحریفات کتاب راه‌صواب پیموده‌ام، ولی بخصوص این اعتراض را قبول ندارم که هر جا اسم اشاره بوده مشارالیه آنرا بر متن افزوده باشم. گمان می‌کنم منشاء این توهمند تصحیحاتی باشد که در صفحات ۳۰۱ و ۲۳۷ و ۲۳۵ و امثال آنها بعمل آمده

است (۱). و حال آنکه در این تصحیحها من کاری با اسم اشاره نداشته و اسمی هم بر متن نیز ودهام چنانکه می‌لادر تصحیح صفحه ۱۲۹ (۲) که از همین قبیل است اصل اسام اشاره و مشار البهی نیست. و تصحیح من در این گونه موارد فقط مر بوطبع علمت مفعول صریح است که در ترکی جفتانی مطلقاً «نی» (ni) است (۳)، برخلاف ترکی استانبولی که اگر اسم مختوم بحرف صدادار باشد «یی» (yi)، واگر مختوم بحرف بصادار بیصداباشد «ی» (i) است، و برخلاف ترکی آذربایجانی که در مختوم بصادار «نی» (ni) و در مختوم بیصدابا «ی» (i) است. در مورد مزبور چنانکه ملاحظه می‌فرمایید متن مطابق لهجه ترکی استانبولی یا آذربایجانی نوشته شده و من آنرا در ذیل بر طبق دستور لهجه جفتانی تصحیح کرده‌ام.

دکتر خیامپور

(۱) بو (مطلعی) مناسب و خوش طبعانه آبتو بدور - مطلعی - ظ (ص ۱۲۵)

بو (تخلصی) اختیار قیلو بدور - تخلصی ظ (ص ۲۳۷)،

بو (بیشی) بخشی آبتو بدور - بیشی - ظ (ص ۲۰۱).

(۲) - (شمری) ترکانه ابتو رایردی - شمری - ظ (ص ۱۱۹)

(۳) - چنانکه با بر شاه گوید :

کونکولنی عشق بوزدی نی اسیغ پند و نصیحت دین  
مینینک مجروح کونکلو مکا باراشماس او شبو مرهمه لار،

و نیز گوید :

جنت الماوانی ای زاهد نیتای مین زار کیم آیستارام کوبی دین او ز کامن کاما او ابو امامه.

