

## اعتراضی بر یاقوت حموی

صاحبان تر اجم و مورخین معتبر که بذکر آثار و اخبار ابوالعلاء احمد بن عبدالله بن سلیمان معربی آن شاعر تیره چشم و روشن بین پرداخته‌اند عموماً قصیده دالیه اورا مثل اعلای فصاحت و بلاغت و متضمن بریک سلسله مطالب عالیه حکمت و فلسفه تشخیص داده و آنرا در کتب و مؤلفات خود آورده‌اند<sup>۱</sup> قصیده بمطلع زیر شروع می‌شود :

غیر مجدٰ فی هلتی و اعتقادی  
نوح بالکٰ ولا تراثم شادی  
و شیبهٰ صوت النعی اذا قی م س بصوت البشیر فی کل نادی الح  
این قصیده بطوریکه از ایسات آن مستفاد می‌شود هر یه‌ای است در حق یکی از فقهای مذهب حنفی که در زهد و تقوی و تصلب در دین و احاطه بر موز و دقائق آن مذهب منفرد و ممتاز و کیهان ابوجمزه و فامش حسن بن عبدالله وبالآخره بتصریح ابن خلکان در ذیل اخبار ابو عبدالرحمن یونس بن حبیب نحوی قاضی منج<sup>۲</sup> بوده است قطع نظر از نوشتهٰ ابن خلکان اینجا نسب در کتاب الجواهرالمضیئه فی طبقات الحنفیه نیز شرح حال این فقیه طاعت‌اندوز را در غایت اجمال و اختصار خوانده است .

مراتب زهد و تقوی و حنفی بودن ابوجمزه از ایسات زیر کاملاً بدست می‌آید .

قصداً التھر من ابی حمزۃ الْأَوَّلِ وَ ابْ مُولَی حَجَّاً وَ خَدْنَ اقْتَصَاد

۱- ابن خلکان ذیل اخبار ابی العلاء .

۲- بروزن منزل و برای اطلاع از سابقه تاریخی این شهر رجوع شود به مجمع‌البلدان یاقوت .

و فقیهًا افسکاره شدن للنع  
مان ما لس يشده شعر زیاد  
فالعرافی بعده للحجاجی  
قليل الخلاف سهل القياد  
علم الضاریات برالتفاد  
و خطیبیاً لوقام بین وحوش  
انفق العمر فاسکاً يطلب العلا  
م بکشف عن اصله و انتقاد  
هر زهدًا في المسجد المستفاد  
ذابنان لانلمس الذهب الاحد

نظر بهمین مقدمات که مذکور افتاد قطع و یقین حاصل می گردد که این مرثیه سراسر حکمت و موقعه و اعتبار و مشتمل بر مطالب عالیه فلسفی در حق ابو حمزه حسن بن عبدالله فاضی منبع که مذهب حنفی داشته، سروده شده، وازبس که روان و خالی از اشکال و اغلاق است، مؤلفین کتب تراجم و رجال آنرا بعنوان آرایش کلام در کتابهای خود نقل کرده و مضماین آنرا معنی و لفظاً ستوده اند و جا دارد که در این مقام بعبارت معروف ابو دلف عجلی که در خصوص مرثیه مشهور ابو تمام طائی در حق محمد بن حمید الطوسی گفته است شهادت نماییم (لم یمت من رثی بمثل هذا الشعیر) .

اما یاقوت حموی مورخ وجغرافی دان مشهور متوفی در ۶۲۵ در کتاب مشهور خود معجم البلدان در ذیل ماده جبیل (بروزن فرخ) از این مطالب که در بالا عنوان گردید بکلی غفات نموده و صریحاً اظهار داشته است که ابوالعلاء مین مرثیه را در حق ابوالخطاب محمد بن علی بن محمد بن ابراهیم جبیل متوفی در ۴۳۹ گفته وین ابوالعلا و شاعر مذکور

۱- مراد از نعمان، ابوحنیفه وبا ارجاع ضمیر مقصود نعمان بن منذر و بالآخره غرض از زیاد، نایه ذیانی شاعر مشهور دوره جاگهی است که مداح نعمان نعمان منذر بوده است این بیت دارای صنعتی است از صنایع معنوی که آنرا استخدام گویند و برای توضیح بیشتر رجوع شود به انوار الریحیج سید علیخان مدنی .

۲- مقصود از عراقی ابوحنیفه است که فقیه اهل عراق بوده و غرض از حجاجی محمد بن ادریس شافعی است که امامی حجاج و مصر غالباً تابع آرای فقهی وی هستند و به اقوال او عمل مینمایند.  
۳- اخبار ابی تمام تألیف ابویکر صولی ص ۱۲۵۶ مصر ۱۳۵۶ ومطلع قصیده طائی است کذا فایجل الخطب ولیقدح الامر فلیس لعین لم یغض ماءها عندر

مشاعره و مکاتبه وجود داشته است و ما برای اینکه در این گفتار کوچکترین شباهای باقی نماند عین عبارت یاقوت را ذیلاً می‌آوریم:

«ابوالخطاب محمد بن علی بن محمد بن ابراهیم الجبلی الشاعر، كان من المعجیدین،  
وكان بيته وبين أبي العلاء المعری مشاعرة، وفيه قال ابوالعلاء قصيدة:

غیر مجد فی هلتی و اعتقادی              نوح بالک ولا تراسم شادی  
ومات ابوالخطاب فی ذی القعده سنة تسع وثلاثین واربعماضی».

بطوریکه از نوشتهٔ ابن خلکان بدمست می‌آید ظاهرآ یاقوت فریب نوشتهٔ سمعانی صاحب انساب را خورده، او هم قصيدةٌ مانحن فیه را در مرثیهٔ ابوالخطاب دانسته و عین عبارت سمعانی را در شرح هاده (جبل) نقل کرده است و ابن خلکان پس از ذکر عبارت انساب صریحاً مینویسد که این قول غلط واشتباه محض است (بل کتبها ابوالعلاء المعری الى ابی حمزة الحسن بن عبدالله الفقيه الحنفی قاضی منبع کان)۱.

۱- ابن خلکان چاپ محبی الدین عبدالحمید جلد ۶ ص ۲۴۵ (اخبار یونس تحوى).