

مجید محمود علیلو*

پرسی رابطه شناخت با عاطفه

چکیده :

در مقاله حاضر ارتباط بین شناخت^۱ و عاطفه^۲ در قالب نظریه های موجود در این زمینه مورد پرسی قرار گرفته است. نظریه های شناختی فرض نموده اند که عاطفه امری "پس شناختی" بوده و بعداز عملیات شناختی اتفاق می افتد، در مقابل طرفداران تقدم عاطفه ، نظری دیگر دارند و معتقدند که پردازش عاطفی محركها زودتر از پردازش شناختی آنها صورت می گیرد. هر دو گروه شواهدی را در تابیدن نظریه خویش ابراز نموده و انتقادهایی علیه هم دیگر وارد ساخته اند در بعضی از موارد شواهد به نفع طرفداران تقدم شناخت و در مواردی دیگر به نفع طرفداران تقدم عاطفی می باشد. اغلب پژوهشها از عقیده تقدم در پردازش عاطفی محركها حمایت می کنند، با این حال به نظر می رسد که این دو دریک حالت تعاملی مدام موجب ابراز رفتار ویژه ای می گردند.

* عضو هیات علمی گروه روانشناسی دانشگاه تبریز.

1-Cognition

2-affection

مقدمه :

موضوع تاثیر عواطف بر تفکر و قضاوت و حالت مقابل آن یعنی تاثیرشناخت بر عواطف مسئله موربیت نویسنده‌گان، هنرمندان و فیلسوفان بسیاری بوده است. اپیکتتوس^۱ (نقل از بک^۲، ۱۹۷۶) از - فیلسوفان رواقی یونان باستان به شناخت شخص اهمیت پیشتری قائل بود و عواطف را ناشی از ادراک فردی دانست. دکارت و ویلیام جیمز^۳ (نقل از فورگاس^۴، ۱۹۹۲) نیز این موضوع را در کتابهای خود مورد بحث و تفحص قرار داده‌اند. پژوهش‌های تجربی روانشناختی در مورد ارتباط شناخت و عاطفه تقریباً از نیمه‌دوم قرن بیست و بامعرفتی نظریه‌های شناختی شاختر^۵ (۱۹۶۴) و لازاروس^۶ (۱۹۶۶) شروع و با کارهای بک (۱۹۷۱) وینر^۷ (۱۹۸۶) از یکسو، وزایونک^۸ (۱۹۸۰) باور^۹ (۱۹۸۱) و نظریه بالینی راکمن^{۱۱} (۱۹۸۱) از سوی دیگر توسعه یافته. بطور کلی این صاحبنظران به دو حوزه پژوهشی اصلی در زمینه شناخت و عاطفه تعلق دارند: دیدگاه شناختی که به تقدم پردازش جنبه‌های شناختی اطلاعات تاکیدمی ورزد و معتقداست تنها پس از

1-Epictetus

2-Beck

3-Descart

4-William James

5-Forgas

6-Schachter

7-Lazarus

8-Wiener

9-Zajonc

10-Bower

11-Rachman

فرایندهایی از قبیل توجه، بازشناسی و طبقه‌بندی است که یک پاسخ عاطفی مناسب ابراز می‌گردد. بنابراین بزعم آنان عاطفه امری "پس - شناختی"^۱ قلمداد می‌شود، و دیدگاه تسهیل عاطفی که به اثرات پردازشی عاطفه مسلط و جاری در پردازش‌های شناختی اطلاعات تاکید می‌کند. طرفداران این دیدگاه معتقدند که عاطفه مسلط جذب، اندوزش و پیادآوری اطلاعات هماهنگ با خود را تسهیل می‌نماید. از طرفی این عده مدعی هستند که پردازش‌های عاطفی به دلیل ماهیت خودکار خود سریعتر از پردازش‌های شناختی اتفاق می‌افتد، در این مقاله دیدگاه‌های^۲ نافذ هر دو رویکرد موردنبررسی و نقد قرار می‌گیرد.

نظريه‌های مربوط به تقدم‌شناخت بر عاطفه - نظریه شناختی شاختر(۱۹۶۴) نظریه شاختر به دیدگاه دو عاملی عاطفه مشهور شده است. مطابق این دیدگاه تجربه عاطفه وابسته به ارتباط و پیوستگی دو عامل می‌باشد:

- ۱ - ادراک برانگیختگی فیزیولوژیکی محیطی و
- ۲ - برچسبی که به آن بر انگیختگی زده می‌شود. پاسخ ویژه عاطفی از طریق ارزیابی شناختی منبع برانگیختگی صورت می‌پذیرد. به خاطر اینکه بین محرک و واکنش یک مجاورت و پیوستگی زمانی وجود دارد، برانگیختگی به صورت خودکار به محرک یا موقعیتی که آن را بر می‌انگیزد، نسبت داده می‌شود. شاختر معتقد است که تجربه

برانگیختگی باعث می شودتا موجود به جستجوی علت مناسب بپردازد و عاطفه فقط زمانی تجربه خواهد شدکه نشانههای محیطی مناسب با برانگیختگی وجود داشته باشد. شاخترو سینگر^۱ (۱۹۶۲، نقل از بروین^۲، ۱۹۸۸) آزمایشی را باتزریق آدرنالین و دستکاری نشانه های محیطی برای القای حالتها عاطفی به عمل آورده تا نظریه خودرا اثبات کند لکن نتایج آنها نشان دادکه گروه دارونما نیز به اندازه گروه آدرنالین ، احساس عاطفی مورد نظر را گزارش نمودند. این یافته نشان می دهد که در موقعیتی های مبهم ، اثبات این مسئله که تجارت عاطفی افراد مخصوصی از برانگیختگی فیزیولوژیک به اضافه ارزیابی شناختی است مشکل به نظر می رسد. شواهد نشان می دهندکه برانگیختگی فیزیولوژیکی محیطی برای تجربه حالت عاطفی شرط لازم و ضروری نیست و بدون برانگیختگی فیزیولوژیکی نیز می توان عاطفه را تجربه نمود چنانکه در گروه دارونما در آزمایش شاختر و سنگر مشاهده شد.

نظریه لازاروس (۱۹۶۶)

طبق نظر لازاروس ، عاطفه از چگونگی ارزیابی فرد از پیامداد ناشی می شود. منظور از ارزیابی شناختی ، مجموعه ای از فرایندهای مربوط به هم می باشندکه پاسخ شخص را با رویدادهای محیطی پیوند می دهند. عواطف منفی و ناخوشایند زمانی ایجاد می گردندکه رویداد

اتفاق افتاده توسط شخص ، به صورت آسیب رسان یا تهدیدکننده ارزیابی گردد و منابع مقابله‌ای موجود ناکافی ادراک شوند و یاد رکارآی آنها تردید وجود داشته باشد. لازروس معتقد است که عواطف واکنش‌ای دائما در حال تغییری هستندکه به طور مداوم تحت تأثیر طرز تفکرو عمل شخص می باشند. عواطف حالت‌ای پیچیده و سازمانداری درنظر گرفته شده‌اندکه شامل ارزیابیهای شناختی ، تکانه‌های عملی و واکنش‌ای الگودار جسمانی می باشند . نظریه لازروس به طور عمده‌از ملاحظه عواطف ناخوشایندمرتب با تجارت فشارزا ناشی شده است . تمرکز او به مشکلات واقعی زندگی باعث شده است که دیدگاهی بسیار پیچیده درمورد تعیین کننده‌های عاطفه داشته و تفاوت‌های فردی رادر واکنش نسبت به رویدادهای نظریکرید. با این همه عقیده براین است که دیدگاه لازروس سطح عمومی پدیده را توصیف نموده است (بروین ، ۱۹۸۸). گرچه او نقش تجارت فشارزایی که منجر به عواطفی از قبیل احساس گناه ، رشك و حسادت می شود را ، مورد دقت قرارداده است لکن همه پیشاپندهای مربوط به حالت‌ای عاطفی ویژه ، مخصوصا عواطف خوشایند را تبیین نکرده است .

نظریه بک (۱۹۷۱)

بک (۱۹۷۱) نظریه جامعی درمورد ارتباط شناخت و عاطفه ارائه کرده است . از نظر او ، واکنش عاطفی دروغه‌هه اول وابسته به ارزیابی شناختی فرد از موقعیت می باشد. در این رابطه اجزای مهم یک محرك برای فرد عبارتنداز : اشارات ضمنی آن نسبت به فرد ،

معنای محرک و اهمیتی که آن محرک برای فرد دارد. در وهله‌هه دوم، محتوای شناختی یا معنای محرک به عاطفه، ویژه‌ای مربوط می‌گردد. به موازات تغییر محتوای شناختی، تغییرات عاطفی هماهنگ با آن اتفاق می‌افتد. افکار مولّد عاطفه یا در پاسخ به محرک ویژه خارجی فعال می‌شوند و یا در نتیجه تداعیهای متوالی در جریان آگاهی ایجا دمی‌گردد. در هر حال عاطفه مناسب با شناخت می‌باشد. در طی دوران رشد، محتواهای شناختی ویژه، با عاطفه‌های ویژه خود ارتباط برقرار می‌نمایند. در وهله سوم، یک محرک ویژه برای شخص، ممکن است در نوع پاسخ عاطفی نسبت به آن محرک مهم می‌باشد. اینها شامل محركهای هستندکه به نوعی با هویت فرد ارتباط دارند. بک عاطفه‌های مختلف را برآسas الگوی فوق تبیین نموده است. در بخش‌های بعدی این مقاله خواهیم دیدکه بررسی یکسویه ارتباط شناخت با عاطفه نمی‌تواند در همه موارد راهکشا باشد و بسیاری از موارد تجربه، حالت عاطفی ویژه‌ای منجر به پدیدآیی الگوهای شناختی هماهنگ با خود می‌گردد.

^۱نظریه وینر (۱۹۸۶):

مطابق نظر وینر پیامدهای خوشایند، پاسخهای عاطفی ثابت از قبیل شادی را ایجاد می‌کنند و پیامدهای منفی منجر به پاسخهای عاطفی ناخوشایند از قبیل نارضایتی می‌گردد. این عاطفه‌های وابسته به پیامد، از نظر شدت خود وابسته به ادراک خوشایندی یا ناخوشایندی رویداد می‌باشند. تمایزیابی عاطفی از طریق شناختهای پیچیده از قبیل

اسنادهای^۱ مربوط به علت رویداد صورت می‌گیرد، مثلًا وقتی "خود" عامل پیامد مثبت تلقی می‌گردد، علاوه بر احساس شادی، غرور نیز ایجاد می‌شود. با این نتیجه که عاطفه‌های گناه و شرم از دیدگاه وینر به اسنادهای کنترل پذیری مربوط می‌گردند. احساس گناه، عموماً در زمینه، پیامدهای منفی و کنترل پذیر شخصی تجربه می‌گردد، فرد احساس می‌کند که مسامحه نموده و یا کوشش کافی به عمل نیاورده است شرم زمانی تجربه می‌گردد که فرد اسناد علی درونی و پایدار از قبیل فقدان توانایی داشته باشد. نظریه، وینر از این حیث که توانسته نظر روانشناسان را به این نکته جلب کند که بسیاری از حالت‌های عاطفی به نوع ویژه‌ای از ارزیابی یعنی اسناد علی مربوط می‌باشد، قابل‌همیت و توجه است. لکن به نظر می‌رسد بسیاری از اسنادهای مزبور بعد از تجربه، یک عاطفه، ویژه توسعه می‌یابند.

به طور کلی نظریه پردازان شناختی عاطفه را امر و حالتی^۲ "پس - شناختی" فرض نموده‌اند (به عنوان مثال، بک، ۱۹۷۱، ۱۹۷۶) هاوتون و همکاران، ۱۹۸۹). مطابق این دیدگاه یک محرک یارویداد ابتدا باید مورد توجه قرار گرفته، باز شناسی شده و طبقه‌بندی گردد سپس هماهنگ با نوع شناخت بدست آمده و ارزیابی فرد، پاسخ عاطفی ابراز گردد. براین اساس فرایندهای شناختی ناب می‌توانند بدون

1-attribution

2-Hawton

همراهی پاسخهای عاطفی نیز وجود داشته باشد و تنها بعد از مقایسه اطلاعات جدید با حافظه، قبلی است که یک پاسخ عاطفی ابراز می شود.

^۱ نظریه های مربوط به تقدم عاطفه

طرفداران تقدم عاطفه معتقدند وقتی فرد با یک حرکتیا موقعیت تازه روبرو می شود، قبل از هر نوع داوری شناختی، حسی از خوشایندی یا ناخوشایندی آن حرک در فرد ایجاد می گردید زایونک (۱۹۸۰) ویژگی های زیر را برای پاسخهای عاطفی قائل شده است :

۱ - پاسخهای عاطفی نیازی به کوشش عمدى جهت ابراز ندارند، در حالیکه فرایندهای شناختی تا حد زیادی ارادی هستند و برای وقوع نیاز به کوشش عمدى دارند.

۲ - پاسخهای عاطفی غیرقابل اجتناب هستند.

۳ - آنها برگشت ناپذیر بوده و حالت کلی دارند.

۴ - بیان کلامی آنها مشکل ولی درک و فهمشان ساده است . زایونک آزمایش جالبی را ترتیب داد که نشان می دهد چگونه پردازش جنبه های عاطفی حرکتی بیشتر از جنبه های شناختی آنها به امر بازشناسی و یادآوری کمک می کند. او به آزمودنیهای خود یک سری آهنگ های موسیقی و مجموعه ای از تصاویر را ارائه نمود. این کار برای یک دوره، زمانی بسیار کوتاه ، مثلًا چند ثانیه صورت می گرفت، در مرحله، بعدی حرکت های قبلی با یک رشته حرکت های دیگر که قبل

به آزمونیهانشان داده نشده بودند، مخلوط شده و باهم به آزمودنیها ارائه می شدند تکلیف آزمودنیها این بودکه مشخص کننده آهنگی را قبل از شنیده یا کدام تصویر را قبل دیده‌اند. اغلب آزمودنیها در انجام تکلیف ناکام بودند. اما وقتی به آنها گفته شدکه از میان این‌آهنگها و یا تصاویر کدام یک را بیشتر می پسندید، نتیجه جالی دیده شد، اکثر آزمودنیها آهنگ یا تصویری را که قبل دیده یا شنیده بودند، انتخاب می کردند، این آزمایشها نشان می دهندکه پردازش جنبه‌های عاطفی حرکتها بیشتر از پردازش ویژگیهای فیزیکی و شناختی آنها به امر یادآوری و بازشناسی کمک می کند. زایونک پیشنهاد می کند که دو نظام موازی و نسبتا مستقل برای پردازش شناختی و عاطفی وجود دارد، طوریکه پاسخهای عاطفی همه شناختها را همراهی می کند، گرچه این همراهی گاهی ضعیف و مبهم می باشد. نکته اصلی مورد نظر او این است که ارزیابی محرك و پذیرش یک نگرش مثبت یا منفی نسبت به آن، فرایندی اساسی است که حداقل زودتر وجودی از عملیات شناختی همچون بازشناسی و طبقه بندی اتفاق می افتد.

راکمن (1981) نظریه زایونک را به مشاهدات بالینی خوداز بیماران ارتباط داد. راکمن به جنبه خاصی از ترسهای مرضی اشاره کرده است: این بیماران علیرغم آگاهی از بی خطر بودن محرك ترس آور (یعنی جنبه‌های شناختی آن)، واکنشهای عاطفی شدید نسبت به آنها نشان می دهند. راکمن این پدیده را به پردازش جدای عاطفی و شناختی حرکتها مربوط می داند. راکمن و هاجسون (1974)

معتقدندکه "ناهمزمانی"^۱ بین پاسخهای فیزیولوژیک ، ذهنی و رفتاری در قبال محرک ترس آور ، زمانی قابل انتظار است که پاسخهای شناختی و عاطفی نسبتا به طور مستقل از هم پردازش شوند. واکنش شدید افراد دچار ترس مرضی به حرکهای فوبیک ، علیرغم درک بی - خطر بودن آنان ، شاهد خوبی بر این فرضیه است که عاطفه تا حد زیادی مستقلاز شناخت است و پردازش جنبه‌های عاطفی حرکها تا اندازه، زیادی مستقل از جنبه‌های فیزیکی و شناختی آنها صورت می گیرد، و اگر چنین است ، بدلیل ویژگیهای پیش گفته ، سریعتر و زودتر از پردازش شناختی اتفاق می افتد.

نظریه پردازان شناختی (به عنوان مثال ایزن^۲ ، ۱۹۸۴ ، لازاروس ۱۹۸۲ ، به نقل از بروین ، ۱۹۸۸) نظریه زایونک و راکمن را مورد انتقاد قرار داده و آن را به پردازش‌های شناختی پیش هشیار مربوط دانسته‌اند، و این همان پدیده‌ای است که بنام "ادراک زیرآستانه"^۳ مشهور است . شواهد مربوط به این موضوع توسط دیکسون^۴ (۱۹۸۱) نشان داده شده است . در آزمایش‌های مربوط به ادراک زیرآستانه ، حرکه‌ای دیداری یا شنیداری به مدت بسیارکم (مثلا چندهزارمثانیه) به آزمودنیهای رأیه می شوند. طوریکه او نمی تواند حرکرا تشخیص داده و شناسایی نماید. این روش مبتنی بر این اصل است که شدت

1-desynchrony

2-Subjective

3-Isen

4-preconscious

5-subliminal

6-Dixson

موردنیاز برای ثبت محركدر مغز بسیار کمتر از شدت موردنیاز جهت ادراک هشیار آن می باشد. آزمودنیها قادر به شناسایی این محركها نیستند، اما وقتی این محركها با محركهای مشابه دیگر ارائه می شوند، اغلب آزمودنیها محركی را انتخاب می کنندکه قبل آن را به صورت زیر آستانه دریافت داشته اند. لازروس (۱۹۸۲) معتقد است که قضاوت - های عاطفی از آن نوعی که زایونک در آزمایشها بیش به آن اشاره کرده، مربوط به ادراک زیرآستانه و غیره شیارهای است که در فوق ذکر آن رفت . انتقاد لازروس چندان وارد نیست زیرا زایونک دو نوع سوال از آزمودنیها خود نموده که یکی از آنها بیشتر بجهنهای شناختی مربوط می شده و دیگری به جنبه های عاطفی (ترجیح) محركها مربوط بوده است و یادآوری و بازشناسی در مقابل سؤال اخیر بهتر بوده است . ثانیا یادآوری و بازشناسی محركهای تجربه شده به شکل ادراک زیر آستانهای ، امکان دارد به دلیل رابطه تداعی آن با یک حالت ویژه عاطفی موجود در آن شرایط بوده باشد، پدیدهای که به نام یادگیری وابسته به حالت ^۱ (باور، ۱۹۸۱) مشهور می باشد، و یا شاید ناشی از تاثیرات هماهنگی خلقی ^۲ (بلانی ، ۱۹۸۶) باشدکه در هر حال نشان دهنده تاثیر خلق و عاطفه در بازشناسی و یادآوری اطلاعات می باشد.

یکی از حوزه‌هایی که در آن به بررسی تاثیر عاطفه بر شناخت پرداخته است، حوزه^۱ روانشناسی اجتماعی می‌باشد، عواطف بخشش جدایی ناپذیر هر نوع الگوی ادراک اجتماعی هستند (فورگاس، ۱۹۹۲، ۱۹۸۵) استدلال کرده‌است که عاطفه واسطه، مقدم رفتار اجتماعی می‌باشد و اکنش عاطفی به سایر مردم، پردازش‌های شناختی بعدی را تحت تاثیر خود قرار می‌دهد، نظریه‌های تقدم عاطفی فرض می‌کنند که حافظه‌ها، ساختارها و تداعیهای مربوط به خلق در قضاوت‌های افراد تاثیر می‌گذارند (باور، ۱۹۸۱)، از دیدگاه آنان تقدم در پردازش اطلاعات مربوط به عاطفه:

- الف) یادگیری مواد مرتبط به خلق را تسهیل می‌کند.
- ب) به تمرکز توجه بر جزئیات هماهنگ با خلق کمک می‌نماید.
- پ) یادآوری اطلاعات هماهنگ با خلق یا مواد آموخته شده نرخ مشابه با حالت جاری را بهبود می‌بخشد.
- ج) موجب می‌شود تا اطلاعات خنثی و مبهم به شیوه هماهنگ با خلق تعبیر و تفسیر گردد.

این فرایندها موجب سوگیری در قضاوت‌ها، درجهت هماهنگ با خلق می‌گردند، نظریه‌های دیگر از قبیل مدل عاطفه به عنوان واحد اطلاعاتی، نقش اطلاعاتی مستقیمی را برای عاطفه پیشنهاد کرده‌اند (کلور^۲ و پاروت^۳، ۱۹۹۱، نقل از فورگاس، ۱۹۹۲)، بنابراین،

مردم با بیان اینکه "چه احساسی نسبت به آن دارم؟" از عواطف خود برای به عمل آوردن قضاوت‌های عاطفی کمک می‌کنند. در عمل نظریه، تقدم و مدل عاطفه به عنوان واحد اطلاعاتی به پیش‌بینی‌ها و نتایج مشابهی می‌رسند و نسبت به هم حالت تکمیل کننده دارد نه رقابت کننده (فورگاس، ۱۹۹۲).

همچنین اثرات پردازشی عاطفه نیز اثبات شده است. عاطفه مثبت اغلب منجر به پردازش ساده شده و شهودی می‌گردد (ایزن، ۱۹۸۴). نیز دیده شده است که خلق و عاطفه مثبت موجب ارزیابی محیط اجتماعی به عنوان خوشایند، مساعد و حمایت کننده می‌گرد (فورگاس، ۱۹۹۲)، درحالیکه خلق ناخوشایند و منفی موجب پردازش‌های منظم و دقیق و توأم با احتیاط محیط می‌گردد (همان منبع). فیدلر^۱ (۱۹۹۱) معتقد است که اثرات خلق و عاطفه زمانی بیشتر قابل مشاهده است که پردازش‌های دقیق، سازماندار و ماهرانه اتفاق می‌افتد، مثلاً وقتی که از آزمودنی خواسته می‌شود تا درمورد افراد غیرمعمول قضاوت کند.

درکل، شواهد فزاینده‌ای وجود دارد مبنی بر اینکه عاطفه و خلق تاثیر فراگیری را درمورد قضاوت‌های اجتماعی دارد (باور، ۱۹۹۱). عاطفه می‌تواند:

- الف) در انتخاب نوع راهبرد پردازش اطلاعات توسط فرد موثر باشد
- ب) همچنین می‌تواند چگونگی توجه، انتخاب، تعبیر، یادگیری

یادآوری و ارزیابی اطلاعات را تحت تاثیر قرار دهد. در جمعبندی می‌توان گفت، سوگیریهای هماهنگ با خلق در داوریهای مربوط به موقعیت مختلف اجتماعی هم در شرایط آزمایشگاهی و هم در موقعیت - های طبیعی مشاهده شده است. ادراک رفتارهای بین فردی، ادراکات مربوط به تیپ شخصیتی افراد، اسنادهای علی و حس ذهنی سلامتی همکی می‌توانند تحت تاثیر حالت احساسی و عاطفی قرار بگیرند.

نتیجه‌گیری

بازبینی ادبیات و نظریه‌های مربوطه شواهدی را در تائید نظریه زایونک (۱۹۸۰) و دیدگاه راکمن (۱۹۸۱) نشان می‌دهند. مشاهدات بیماران دچار اختلالات عاطفی از یک طرف و شواهد بدست آمده از آزمایش‌های روانشناسی اجتماعی از سوی دیگر نشان می‌دهند که در بسیاری از موارد ادراک و شناخت رنگ و بوی عاطفی به خود می‌گیرد و تحریفهای شناختی مبتنی بر خلق و عاطفه قابل توجهی مشاهده می‌گردد. چون عاطفه در ارتباط مستقیم با شخص می‌باشد، بنابراین قابل فهم است که در تصمیم گیریها و قضاوت‌های افراد اثرات قابل توجهی داشته باشد. پدیدهای که بنام "تسهیل عاطفی"^۱ مشهور شده است، یعنی عاطفه جاری و مزگ‌دانی^۲ و رمزگشایی^۳ (ورودوخروج) اطلاعات را هماهنگ با خود تنظیم می‌کند. از طرفی شواهد ارائه

1-emotional priming

2-encoding

3-decoding

ارائه شده توسط راکمن (۱۹۸۱) مبین وجود دو نظام موازی پردازش عاطفی و شناختی اطلاعات می باشد که در این میان به نظر می رسد پردازش‌های عاطفی به دلیل ماهیت ویژه خود سریعتر صورت می‌گیرند و بدلیل تلویحات بلافصلی که برای فرد دارندادرآک و شناخت اورا تحت تاثیر خویش قرار می دهند. شواهدی که از مطالعه ساختارهای شناختی افراد دچار اختلال روانی و بویژه افسردگی فراهم شده است نیز از عقیده، تقدم پردازش عاطفی اطلاعات حمایت می‌کنند. به عنوان مثال واتکینز^۱ و همکاران (۱۹۹۲) در بررسی‌های خود به این نتیجه رسیدند که ساختارهای مربوط به پردازش عاطفی محركهای تاثیر تسهیل کننده‌ای بر فرایندهای مربوط به دریافت و یادآوری اطلاعات یعنی توجه و حافظه دارند. همچنین، اغلب پژوهش‌هایی که به صورت آزمایشی با آزمودنیهای بهنجار و نیز بیماران روانی صورت گرفته‌است از عقیده، مربوط به تاثیرات پردازشی خلقو عاطفه در سوگیری شناخت و بویژه حافظه حمایت کرده‌اند (به عنوان مثال، بلانی، ۱۹۸۶، واتکینز، ۱۹۹۲، محمودعلیلو و عشايري، ۱۳۷۳، محمود علیلو، ۱۳۷۴). در کل این شواهد نشان می دهند که حالت عاطفی و خلق مسلط هم رمزگردانی و هم یادآوری اطلاعات هماهنگی با خود را از حافظه تسهیل می‌کند و بنابراین می‌توان نتیجه‌گرفت که سوگیری در شناخت بیشتر حامل اثرات ویژه عاطفه است. تلویحات عملی چنین نگرشی بویژه از دید بالینی از این نظر مهم است که راهبردهای

درمانی که تا بحال برای درمان اختلال‌های عاطفی پیشنهاد شده و توسعه یافته‌اند عمدتاً بر تغییر شناخت تمرکز و تاکید نموده‌اند و این در حالی است که پردازش‌های عاطفی محرک‌ها بدلیل ماهیت ویژه خود به صورت خودکار اتفاق می‌افتد و پردازش‌های شناختی بعدی را تحت تاثیر اثرات پردازشی خود قرار می‌دهند. اگر بتوان راهبردهای درمانی را به گونه‌ای توسعه داد که عمدتاً بر تغییر عاطفه و خلق منتمرکز باشد، آنگاه احتمالاً بتوان نتایج بهتری را در درمان اختلال‌هایی بدست آورد که عمدتاً مربوط به اغتشاش در عاطفه و خلق بیماری باشند. همچنین در حوزه روانشناسی اجتماعی، روانشناسی تفاوت‌های فردی و نیز فعالیت‌های حرفه‌ای از قبیل آموزش و پرورش و قضاوت از چنین رویکرده‌ی می‌توان الہام‌های سودمندی گرفت.

درخاتمه خاطرنشان می‌شود که هرچند در آغاز فرایند پردازش اطلاعات شواهد به نفع اهمیت بیشتر پردازش‌های عاطفی محرک‌هاست، اما این بدهی معنی نیست که عاطفه و خلق کلاً از تاثیر شناخت بدور می‌ماند، بلکه از لحظه‌ای که اطلاعات وارد نظام پردازشی دراز مدت می‌شوند و پردازش‌های شناختی صورت می‌پذیرند این دو نظام پردازشی اطلاعات (پردازش شناختی و پردازش عاطفی) به موازات هم عمل نموده و همانطوری که راکمن و هاجسون (۱۹۷۴) و زایونک (۱۹۸۰) اشاره کرده‌اند، دریک حالت کنشی مداوم بر یکدیگر تاثیر می‌گذارند.

منابع فارسی :

۱ - محمودعلیلو ، مجید ، عشايري ، حسن (۱۳۷۳) بررسی آزمایشی اثر خلق بر حافظه ، محله، پژوهشی روانشناسی ، دوره ۳ ، شماره ۱ و ۲ ، ص ، ۲۵ - ۴۶ .

۲ - محمودعلیلو ، مجید (۱۳۷۴) بررسی آزمایشی اثر خلق و حالت عاطفی در یادآوری انتخابی اطلاعات ، محله، علمی پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهرا ، سال پنجم ، شماره ۱۳ و ۱۴ ، ص ، ۴۷ - ۵۷ .

- 1-Beck,A.T.(1971).Cognition,affect, and psychopathology.
Archives of Gcreral psychiatry, 24,495-500.
- 2-Beck,A.T.(1976). Cognitive therapy and the emotional disorders. International universities Press.New York.
- 3-Blaney,poul.H.(1986).Affect and memory:A Review.
Psychological Bulletin, vol,99,No.2,229-246.
- 4-Bower,G.H.(1981).Mood and memory.American psychologist.
36,129-148.
- 5-Bower,G.H.(1991).Mood congruity of social Judgments.
In: forgas.J.P.(Ed). Emotion and social Judgments,
pergamon press, oxford, in press.
- 6-Brewin,chris R.(1988). Cognitive foundution of clinical psychologylowerence erlbaum associates,
publishers, UK.
- 7-Dixson,N.F.(1981).Preconscious processes.Chichester:
wiley.
- 8-Fiedler,K,(1991) on the Task,the measures and the mood: Research on affect and social cognition:
In:forgas,J.P.(Ed). Emotion and social Judgments,
pergamon, Oxford

- 9-Forgas,J.P.(1992),Mood and the perception of unusual people: Affective asymmetry in memory and social Judgments. European Journal of social psychology, 22, 531-543.
- 10-Hawton,K.,salkovskis,P.M.,Kirk,J.,Clark,D.M. (1989), Cognitive behavior therapy for psychiatric problems: a practical Guide. Oxford University Press.
- 11-Isen,A.M.(1984).Toward understanding the role of affect in cognition. In R.S.wyer and T.K.srull (Eds), Handbook of social cognition. (Vol.3,PP. 179-236). Hillsdali NJ;Erlbaum.
- 12-Lazarus,R.S.(1982).Thoughts on the relations between emotion and cognition. American Psychologist 37,1019-1029.
- 13-Lazorus,R.S.(1966). Psychological Stress and the coping process. New York: McGraw-Hill.
- 14-Rachman,S.(1981).The primacy of affect:Some theoretical implications. Behavior Research and therapy , 19,270-290.
- 15-Rachman,S.,and Hodgson,R.(1974).Synchrony and desynchrony in fear and avoidance. Behavior Research and therapy , 12,311-318.

- 16-Schachter,S.(1964).The interaction of cognitive and physiological determinants of emotional state. In L.Berkowitz(Ed.), A dvance in experimental social psychology (Vol.1). New York:Academic press.
- 17-Watkins,P.C.,Mathews,A.,Williamson,D.A.,Fuller, R.D.(1992).Mood-congruent memory in Depression: Emotional priming or Elaboration? Journal of abnormal psychology Vol,101,3,581-586.
- 18-Zajonc,R.B.(1980).Feeling and thinking:preferences need no inferences. American psychologist, 35,151-175.