

* مهدی نیکمنش

قلم منتخب

چکیده:

اساسی‌ترین زمینه‌های تحول در زبان و ادب ایران پس از اسلام، در قرن ششم با قدرت یافتن سلجوقیان شکل گرفته است. از جمله پیامدهای تحولات سیاسی-اجتماعی عصر یاد شده، گسترش جغرافیای شعر، تحول در زبان، فکر و صور خیال و در یک کلمه، تغییر و تحول در سبک بوده است. دشواری و دیریابی شعر قرن ششم از جمله ویژگی‌های سبکی این دوره به شمار می‌رود.

شعر انوری، نمونه‌ای از دشوارگویی در آن دوره است. شروح کهنی چون شرح شادی آبادی، شرح ابوالحسن فراهانی و کوشش‌های اخیر مرحوم مدرس رضوی و استاد ارجمند شهیدی، شواهدی بر این مدعّاست. نگارنده برآن است تادر این مقاله، نکته‌ای را از دیوان این شاعر خراسانی شرح کند.

قرن ششم هجری به دلایل بسیار، از جمله قدرت یافتن سلجوقیان، مطرح شدن عراق در برابر خراسان، راه یابی زبان دَری به عراق و آذربایجان و درآمیختن با دیگر لهجه‌ها، انتقال مجالس و محافل ادبی به این منطقه و... در تاریخ ادبیات ایران قابل توجه و بررسی است.

باروی کار آمدن سلجوقیان، اساسی ترین زمینه‌های تحول در زبان و ادب ایران پس از اسلام به وجود آمد؛ تحول در زبان، فکر، صور خیال و در یک کلمه، تغییر و تحول در سبک سخن و گسترش جغرافیای شعر، مؤلف لباب‌الآلاب را بر آن داشته تا ضمن دسته‌بندی جغرافیایی، شعرای این دوره را به چهار دسته: شعرای خراسان، ماوراء‌النهر، عراق، غزنین و لاہور تقسیم کند.^۱ انوری ایبوردی در این تقسیم از شعرای برجسته خراسان به شمار می‌زود.

افزون بر برخی از ویژگی‌های خاص در شعر وی، مانند آشنایی با فلسفه و آثار ابن‌سینا، مدح و هجو توأمان، صراحت در تقاضا و... با ویژگی‌های دیگری روپردازیم که از مختصات سبک دوره به شمار می‌رود. از این رو این گونه اشعار در طول زمان مورد توجه شارحان قرار گرفته است. شرح شادی آبادی، شرح ابوالحسن فراهانی و شرح محمدبن عبدالوزّاق دنبی تبریزی که در فاصله نیمة دوم قرن نهم تا نیمة اوّل قرن سیزدهم بر این دیوان نگاشته شده شواهدی بر این مدعّا هستند.^۲

در روزگار حاضر نیز علاوه بر دیوان انوری به تصحیح استاد سعید نقیسی و اهتمام محمدتقی مدرس رضوی به چاپ شرح ابوالحسن فراهانی و ارائه تصحیحی منقح از دیوان، استاد فاضل دکتر سید جعفر شهیدی با «شرح لغات و مشکلات دیوان انوری» خدمتی ارزشمند به فرهنگ و ادب ایران عرضه کرده است.^۳ دقّت و موشكافی در شرح معانی واژگان، ترکیب‌ها و اصطلاحات

علمی اعم از نکات طبی، ریاضی، نجومی، فقهی و...، استشهاد بجا به آیاتی از شعرای پارسی گو و تازی گو بدرویژه اظهارنظرهای دقیق در تصحیح برخی ابیات، از احاطه علمی و زرفنگری مؤلف حکایت دارد.

نگارنده با ادای احترام و فرو آوردن سر تعظیم در برابر همه کسانی که به نحوی درباره انوری و شعرش کوشیده‌اند، بر آن است تا در این مقاله، به شرح نکته‌ای از شعر این شاعر خراسانی پردازد.

انوری در مقدمه قصیده‌ای خزانیه با مطلع:

روزی می خوردن و شادی و نشاط و طرب است

ناف هفته است اگر غرّه ماه رجب است

در مدح ناصرالدین ابوالفتح طاهر، چنین سروده است:

این همان سکنه و صحراست که گفتی زسوم

ترتیت آن خزف و رُستنی این خطب است

خیز از سعی دخان بین و ز تأثیر بخار

تا در این هر دو کنون چند رسوم عجب است

روزن این هسمه پر ذره زرین زره است

عرضه آب همه پر پشه سیمین سلب است

لعمه در سکنه کانون شده بر خود پیچان

افعی کاه ربا پیکر مرجان عصب است

دود حلقه شده بر سطح هوا خم در خم

سطرهایی است که مکتوب بنان لھب است

شعله آتش از آن روی که گفتم گویی
در مقادیر کتابت، قلم منتجب است؟^۴

شهیدی در شرح این ابیات، ذیل قلم منتجب می‌نویسد:
«در بین قلم‌های متداول، قلمی بدین نام نیافتم، از تشبیه دود حلقه شده
بدین قلم، شاید مقصود قلمی است که در نفایس الفنون به نام (قلم مدور) آمده
است».^۵

همچنین در تعلیقات کتاب (اضافات چاپ دوم) آورده است:
«... در اصول خطوط سنه ج ۱۱ فرهنگ ایران زمین ص ۱۸۸-۱۲۷ از قلم
منتصب ذکری شده، آیا یکی معرب دیگری است؟»^۶
اوّلین نکته در شرح ابیات، اطمینان از متن و تأمّل در نسخه
بدل هاست. از میان نسخ مورد استفاده مدّرس رضوی در تصحیح دیوان انوری
که بالغ بر پانزده نسخه است، تنها در دو نسخه ص و ق (متعلق به کتابخانه آقای
سلطان القرابی)، مؤرّخ به سال ۹۸۸ و ۱۰۱۹ هق. کلمه منتخب ضبط شده است.^۷
علاوه بر اینکه اکثر نسخ، گفتة متن را تأیید می‌کند، کاربرد منتخب به عنوان کلمه
قافیه در بیت ماقبل آخر این قصیده، امکان ترجیح منتخب را از ذهن دور می‌سازد.
بی‌تو ترتیب شب و روز و مه و سال مباد
که ز سر جمله آن مدت تو منتخب است.^۸

نکته دوم، تأمّل در معانی قلم است. به استناد تتبّع شهیدی، در میان
قلم‌های متداول، قلمی بدین نام خوانده نشده است. از قلم نوع خط نیز اراده
شده است چنانکه در اوایل دولت بنی عباس، در واژه قلم [قلم در معنی نوع خط]

نزد خوشنویسان متداول گردیده بود: ۱- قلم ثلثین ۲- ثلاثین ۳- قلم زنبور ۴- ...^۹. لیکن در این میان نیز نامی از قلم منتخب نیست.

گاه قلم را به افراد و اشخاص باز خوانده‌اند. و از قلم، شیوه و خطی منسوب بدو را اراده کرده‌اند. چنانکه قلم مُقلی، خط منسوب به ابن مقلی و قلم مهلبی به نظر، خط منسوب به ابو محمد حسن بن محمد مهلبی از خاندان مهلب ابن ابی صفره است.^{۱۰}

آیا منتخب در این ترکیب اسم خاص نیست؟

نکته سوم که در حقیقت مؤید حدس اخیر به شمار می‌رود، شیوه شاعر در به کارگیری اسمی خاص در موضع قافیه و گاه ردیف شعر است. برای نمونه:

- در مدح مجده‌الدین محمد بن نصر احمد:

گر چرخ را در این حرکت هیچ مقصداست

از خدمت محمد بن نصر احمد است^{۱۱}

- در مدح کمال الدین محمود خال:

اگر در حیزگبینی کمال است

ز آثار کمال الدین خال است^{۱۲}

- در مدح خاتون صفوه‌الدین مریم:

عیسی اندرا آسمان هم داند ار خواهی بپرس

رات گوید کاین سخن در صفوه‌الدین مریم است^{۱۳}

با طرح مقدمات ذکر شده، به نظر نگارنده منظور شاعر از منتجب، علی بن احمد کاتب ملقب به منتجب‌الدین است. وی منشی معروف سلطان سنجر سلجوقی و صاحب دیوان رسائل اوست و چنانکه مشهور است انوری و منتجب‌الدین کاتب، هر دو معاصر و در خدمت سلطان سنجر بوده‌اند. شهرت منتجب‌الدین بیشتر مرهون واقعه مشهور شفاعت وی از رشید و طوط نزد سلطان سنجر است که در تاریخ جهانگشای جوینی نیز به تفصیل ذکر شده است.^{۱۴}

عوفی در باب ششم از تذکرء لباب الألباب خود درباره مهارت وی در «صنعت کتابت» چنین می‌نویسد: «الصدر الأجل منتجب‌الدین بدیع اتابک الخوبی رحمة الله...»

سر جریده کتاب و مصحف اقبال را ذات اوأم الكتاب. دبیران عصر و افضل دهر انصاف داده‌اند که در میدان بلاغت، سواری شهم‌تر از بدیع اتابک جولان نکرده است و بکران سبقت را در موکب نظم و نثر مثل او بر روی مدعیان نتاخته است و عنبه‌الکتبه (یا) غنية‌الكتبه که او پرداخته... جمله مقبول فضلاء عالم است بلکه در اطراف آفاق از کبریت احمر و یاقوت اصیفر عزیزتر است.^{۱۵}

سعد الدین و راوی‌نی نیز در مقدمه مرزبان‌نامه، در یادکرد

برجسته‌ترین نمونه‌های نثر پیش از خود می‌نویسد:

«... و مقامه حمیدی که حمامه طبع او همه سجع سرای بودست و قدح‌های ممزوج از قدفع و مدح آن (را) اسماع خوانندگان بر نوای اسجاع او از بکدیگر فراگرفته و از قبیل رسائل مجموعی از مکاتبات منتجب بدیعی که به بدایع و روایع کلمات و نکات مشحونست، لطف از متنانت درآویخته و جزالت با سلاست آمیخته و آنرا عتبه کتبه نام کرده. کتاب محقق، آنرا بسی بوسیده‌اند و به مراقبی غایاثش

نرسیده و...»^{۱۶}

گفتنی است که انوری علاوه بر قصیده‌ای با مطلع:

صدری که از دولت و دین جفت ثباتست

آن خواجه شرعست که سلطان قضاست

که در مدح قاضی حمیدالدین بلخی، صاحب مقامات حمیدی، پرداخته است،

در قطعه‌ای که به وصف مقامات مشهور وی با مطلع:

هر سخن کان سخن نیست قرآن یا حدیث مصطفی

از مقامات حمیدالدین شد اکنون ترهات^{۱۷}

سروده، از وی به تصویری یاد کرده است. لیکن تصویری به نام منتجب‌الدین از

نگاه تیزبین مؤلف شرح مشکلات و نیز مصحح ارجمند دیوان وی به دور مانده

است. مرحوم مدرس رضوی در مقدمه دیوان انوری می‌نویسد:

«در دیوان انوری، قصیده و قطعه‌ای در مدح منتجب‌الدین نیست و لیکن

مرحوم علامه قزوینی در مقدمه عتبه الکتبه مرقوم داشته است که از قراری که قاضی

احمد غفاری در تاریخ نگارستان ذکر کرده، قصیده انوری که مطلعش این است:

ای بر سر کتاب تو را منصب شاهی

منشی فلك داد بر این قول گواهی

در مدح همین منتجب‌الدین بدیع است...»^{۱۸}

نگارنده بر این باور است که این شیوه مدح یعنی در ضمن قصیده‌ای

مديحه به ایجاز دیگری را مدح گفتن - که می‌توان آن را شیوه مدح در مدح

نامید - از تصویر و تفصیل در قصیده‌ای مديحه بسیار مؤثرتر است.

نتیجه سخن این که، انوری در تخیل شاعرانه خود با بهره‌گیری از انسانوارگی یا تشخیص، دود حلقه حلقه شده و خم در خم در آسمان را، خطوط و سطراها یی می‌داند که به وسیله انجشتان شعله بر صفحه کبود آسمان نقش بسته است:

دود حلقه شده بر سطح هوا خم در خم

سطراهای است که مکتوب بنان لهب است
 شاعر در بیت بعد برای تکمیل دایره تصویرسازی خود، شعله آتش (مشبه) را در شیوه کتابت و ترسیل (وجه مشبه) به قلم کاتب مشهور عصر خود، منتجب‌الدین بدیع (مشبه به) تشبيه کرده است:
 شعله آتش از آن روی که گفتم گویی

در مقادیر کتاب قلم منتجب است.

منابع و یادداشت‌ها

- ۱- عوفی، محمد. تذکرۀ لباب الالباب، به سعی و اهتمام ادوارد براون، ترجمه محمد عبّاسی، چاپ اول، کتابفروشی فخر رازی، بهار ۱۳۶۱، نیمة دوم، ص ۵۵۴.
- ۲- صفا، ذبیح‌الله. تاریخ ادبیات ایران، پنج جلد، چاپ یازدهم، انتشارات فردوس، تهران، ۱۳۷۱، ج ۲، ص ۷۷۶. نیز رک: شهیدی، سید جعفر. شرح لغات و مشکلات دیوان انوری، چاپ دوم، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، تهران، ۱۳۶۴، صص ۵۷۴-۶۰۱.
- ۳- بر تحقیقات ذکر شده باید «مفلس کیمیافروش» را از دکتر شفیعی کدکنی افزود.
- ۴- انوری، اوحد الدین علی بن محمد. دیوان انوری، به اهتمام محمد تقی مدرس رضوی، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، دو جلد، چاپ چهارم، تهران، ۱۳۷۲، صص ۴۹-۵۰.
- ۵- شرح لغات مشکلات دیوان انوری، ص ۱۵۳.
- ۶- همانجا، ص ۶۱۱.
- ۷- دیوان انوری، پاورقی ص ۵۰.
- ۸- همانجا ص ۵۱.
- ۹- دهخدا، علی‌اکبر. لغتنامه، ذیل قلم.
- ۱۰- معین، محمد. فرهنگ فارسی.
- ۱۱- دیوان انوری، ص ۵۵.

- ۱۲- همان جا، ص ۷۵.
- ۱۳- همان جا، ص ۷۷.
- ۱۴- جوینی، عظاملک. تاریخ جهانگشای جوینی، به سعی و اهتمام محمدبن عبدالوهاب قزوینی، سه جلد، چاپ چهارم، انتشارات ارغوان، تهران، ۱۳۷۰، ج ۲ صص ۹-۱۰.
- ۱۵- تذکره لباب الألباب، نیمه اول، ص ۷۸.
- ۱۶- وراوینی، سعدالدین. مرزبان نامه، به کوشش دکتر خلیل خطیب رهبر، چاپ چهارم، انتشارات صفی علیشا، ۱۳۷۰، صص ۹-۱۰.
- ۱۷- دیوان انوری، ص ۵۲۳.
- ۱۸- مقدمه دیوان انوری، ص ۶۸.